

1/6807

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وَاللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِ مُحَمَّدٍ



الباری شیخ حیدر شیرازی خا الله عنه در مطبعه قادیان مطبعه ارد

اللهم صل على محمد و آل محمد



بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله الذي تنزه ذاته عن سمات النقص والذوال - وصف
 بما يليق به من صفات الكمال ونعوت الجلال - والصلوة والسلام
 على محمد الذي دعا الثقلين الى تجميع التوحيد واصلاح الاعمال
 باقتداء به في الافعال والاقوال وعلى آله واصحابه الذين
 فجئنا بتمسك سنة من الضلال والاضلال اما بعد
 اهل انصاف وداراذاعتاف پر ظاہر ہو کہ جب یہ زمانہ آخر ہے اس میں سو اچھ علامت کبری
 کے باقی سب علامتین قیامت کی ظاہر ہون میں منعت آنا اور گمراہی غلبہ پانا۔ اور علم سکون
 انگیزی بچھلا کی بے تمیزی۔ اور بلال النکاح اہل حقوق پر زور۔ اور اکثر اور تہہ ننگا شور۔ اسی ہی
 اور کئی باتوں کا ہونا ضرور ہو سب باطل اہل اپنے مذہب باطل کی ترویج کا عزم ہے۔ اور پوچھ
 پر استاد آباء اجداد کی تقلید قائم خصوصاً وہ جو دیکھ چلا آگے ملحدن ہیا کیا ہیں۔ لہذا انھوں نے
 بڑے بڑے جتن و کوشش سے دل جوڑ ہیں۔ قرآن مجید سے غور کیا اور اہل سنت و جماعت سے تعلق برکے

ناریک پاجا استعمال کرتے ہیں اسکے پردے میں ان کے تھیں کچھ بزرگوں کے زلات کو سند گوانہ ہیں۔
 باقی اکا بروں کی سندی اقبال کو نہیں سنا۔ آپ تقلید نادر کے بیار ہیں نہ ہیں۔ وہ سرائی تھیں کے
 تحقیقا بیروت دہر ہیں۔ شمع غریب کی محال فرما دیا داند کہ کہتے ہیں۔ لکے تھکا کارو با سند کرے
 دالے حاسیان بن کا سلیان اور قشیاں اور سکرا دلیا نام کہتے ہیں۔ ابن جوشوریت دود و فرشتی
 ہر آفاق پر از قند و شرمی تہمید اسپتازی شدہ مجموعہ زیر بالان و طوق۔ ہمد گردن می منہا
 اپنے عوام کو ٹھکانے کہ ہادی باتین اولیا داند گام ہر۔ انکو سمجنا اہل کشف الہام کام ہر
 شاہ عبدالعزیز رضا و فیو کے زلات کا آسرا لیتے ہیں۔ باقی اکا بروں کی سندی اقبال کو برباد دے
 غرض اندون ایک سالہ موسم بیدید بیضا اس عامی خیر خواہ اکا برو اصغر عبدالقادر ابن قاضی شیخ
 خضر اللہ لہا کو نظر آیا۔ اسکو فوجی گفتگو اور جھوٹے بنا ڈٹوں ہی بہر بابا جوام کے معنی ایمان کا
 وام ہے۔ کم علیہ کو شبہ میں ڈالنے کا سرائی نام۔ سوائے اس کے مد لوی عبدالحی متا نے اس میں بجا
 بڑا زور دیکھا۔ اور تعلیقات و تادیلات بار دہ شکوٹیل اور ٹیل کو حق کر سکا ہیں پس فرخواری
 مونسان اس عامی کا دس گیر ہوئی اور کشاکش ان سہات پر لائی۔ کہ انکے کرد فریب کا حال پہا ڈوں
 اور انکے تعلقات اور تادیلات کی جزا کہا ڈوں۔ تا عوام انکے سپہ جا میں نہ بڑ ہیں۔ اور انکو ہاتھ
 بیسٹین۔ اب بہان انکو رو کی طرف بھولے قوا و قوتہ رجوع ہوتا ہوں۔ اور خیر خواہی زمینیں اس
 مزرعہ قرطاس میں بوتا ہوں۔ تا اہل انصاف اس کے ثمرات بہرور ہوں۔ اور حق و باطل سے
 باخبر اگرچہ بکواس رسا کی رو کی طرف رجوع ہو نیکی جذبات غمی کیونکہ کہنے رسالہ مصم الاسلام
 میں وجود بہت کو میں خدا اور بت پرستی کہتے ہیں سو پہلے انکو معتبر کتابوں کی عبارت و ثبات
 کر کے پیراس پر چار معتبر بزرگوں کی گو ایگی گزانی ہے اس طرح کہ کہ خصم کو جا چون چرا باقی
 نہ ہی اس طرح اسی کے میں وجود یہ اہل سنت ساتھ ملے کے معنی میں محال گفت رکھتے ہیں اور

سارے جو حکمران ایک لشکر ہی کہتے ہیں سوچ لے لو شیخ الحدیث صاحب کتاب التوحید کی عبارت سے
 تبارک آیات قرآنیہ خصوصاً جو اسکا رد کر چکا ہے اور میری الدین متجاوز ملوی علیہ السلام کے پیر ہائی ہیں
 ایسا ہی فرق باطلان در عرفان الحق میں اثبات وحدۃ الوجود کرتے سوچ لے مائید الدین میں اسکا
 وہ بیان اور اسناد اس میں مجد تالیف اسناد مخالف تھا خاتم النبیا اللہ ہیں سوچ لے ہمسند صحیح
 ثابت کر دیا ہے سو کہ عالمی تھا کہ اس میں کچھ چل نکلا سو دوسرے طرف گریز کر کے ہرزہ گوئی کی ہے
 اسکا جواب دینا ہمیں کچھ ضرور تھا لیکن کم علموں کو شبہ آنے کی خوف سے اسکا بھی تہوڑا رد کر کے
 بتلاتا ہوں قول تائبہ مخفی نہ ہے کہ اندرون میں متعصبانہ بیباک رد و پسندانہ ضعیف الادراک کہ حکم و فتویٰ
 مصافیہ کے علم میں کچھ دخل نہیں اور ان کے حقایق و دقائق سمجھنے کی عقل نہیں علم نقیض کسی ہوتا
 عارف ہو پڑے ہو نہ کسی مرشد محقق کے سخن تہوڑی عبارت خوانی کا سلیقہ آتے ہی بیان تک قدم
 بڑھے اور وہیں پہنچا کہ بلا استاد صرفیہ کے کتابوں کا مطالعہ کریں اور اپنی اہل سو ان کے
 رموزات و اشارات پر گفت و اعراض میں جواب یہ طعن اس زمانہ کے حاسیان عقائد
 اہل سنت پر صادق نہیں آتا کیونکہ متعصب کہتے ہیں کہ ایک مذہب یا ایک طریقہ کو یا اپنے
 پیرو استاد کے باتوں کے تقلید کو آپ پر لازم کر لیکے اس کے ماحق باتوں کی بیجا تاویل سے
 تائید کرے اور اس کے دوسرے جانب میں حق بات ہو تو بھی اسکو قبول نہ کرے یہ تہہ بات تو بغض و تعاد
 ہمارے میں نہیں اسی سبب ہم متعصبین فقہاء وغیرہم کی تعصب کی بات نہیں کرتے اور شاہ
 عبدالعزیز رحمہ اللہ کیساتھ اگرچہ کچھ طریقیہ کی نسبت ہے مگر ان کے زلات کو جو وحدۃ
 وغیرہ میں ان کے سرزد ہوئے ہیں قبول نہیں کرتے ملاحظہ فرمائیے قادی وغیرہ کے قضاہم کو اگرچہ
 یہ نسبت نہیں بیان کی سند ہی باتوں کو جو وحدۃ الوجود وغیرہ کے رد میں ہیں بل
 مانتے ہیں کیونکہ ہم حق بات جو بیان ہیں پیرو استاد کے مخالف باتوں کے بے گویان برضاً

تہا کہ اگرچہ پرستار و غیرہ کہ جس مقام محبت کہنے ہوا کہ فنا بال باتوئی نائید جان بوجہ کہ کرتے
 ہو۔ اسکی حمایت کا دم نہ ہو اور اس مقدسین خدا کچھ نہیں کرتے۔ ورنہ ہمارے بحث کر کے اپنی حق
 کی نفی ثابت نہیں کرتے۔ اور کیا سبب تھا پرتے ہو۔ پس تم ہی مستصبان مہیا کہ ہوا در سکا ران
 جالاک۔ اسطرح خود پسند بھی آتی ہے جو اپنی شرعی ناپسند بات کو پسند کرے اور اہل شرع کے خلاف
 اعتراضات پر جواب دے کہ۔ اور ضعیف الادراک بھی ایسی ہا کہ کھلا اندھا یہ معنی ضعیف کو نہ پتا
 اور حق و باطل کو نہیں جدا کرے اور دلیل مطابق مدلول و غیر مطابق میں تیز کرے سبب کم علمی
 یا سرفہمی کیسے مدنیات بھی تم وجود یہ میں جیسا تھا دیرا سوجو دین سوجا نہیں کے رسالوں کے
 ناظرین انصاف آئیں پڑھا ہرگز ایسا ہی بوقت مقابلہ ہمارا اور تمہارا اور اک و حوالہ حاضرین
 پر ہویا ہر گاہ اپنی بات دوسروں پر ڈالنی بہت نازیبا اور بیجا ہے ہا ہوں مہندی پاؤں
 صیغہ دیندی دیندی اور دن دیندی ہا اور ان وجود یہ کو صوفیہ صافیہ کہے محض فریب و مٹا
 خلط ہر صوفیہ صافیہ اور میں یہ وجود یہ اک جو۔ اک بانوں کے چند موتیان جو لکے اس سلسلے
 میں آئے باطل بانوں کو پرکھا جھکا جو کہ میں دعا بھیجے ہیں۔ اور دیکر کے بانوں فریاد کو کو اپنے
 طرف کھینچے دے دے وجود یہ صوفیہ فلاسفہ میں جیسا کہ امام جلال الدین علی بن علی اپنے رسالہ منازل
 میں فرمایا دیکھا بھی تصوف اہل سنت اور اسکا موضوع عبادت جو دیکر کا اہل تصوف اور ہے
 اسکا موضوع جدا۔ تصوف اہل سنت کا موضوع تزکیہ نفس و تعفیہ اخلاق ہے جیسا کہ شیخ الاسلام
 زکریا انصاری شیخ رشید رسالہ تشریح میں فرمایا وجود یہ تصوف کا موضوع ذات حقا ہے جن
 الطہور والطہون جیسا کہ فنا حقیقت محمدیہ کہا اور جہاں اہل تعاقب میں بھی ایسا ہے۔ وجود یہ اپنے
 زہنے کا نام تصوف کہنا سکتے کہ تا ماحول کا کہ نام سے فریب میں علامہ سعد الدین نقی زانی نے
 رسالہ مغیر اللہ میں بن فرمایا و یذوقون الزہد قبا یتسمیہا بعلہ التصوف بنے یہ

دعوتِ صوفیہ صافیہ نہیں اور ان تصوف اہل سنت
 صوفیہ تصوف کا بیج ہے سو اس کا بیان

صوفیہ تصوف میں بنی
 خدا تعالیٰ ذاتِ پاک
 کے ساتھ ہر گز اور
 ایک ذرات کا تعلق
 ہوا تصوف اہل سنت
 کے لیے کہ ان کے لیے
 صوفیہ تصوف اہل سنت
 کے لیے کہ ان کے لیے
 صوفیہ تصوف اہل سنت
 کے لیے کہ ان کے لیے

چنانچہ وہی عبدالحق دہلوی مروج النہدہ کی پہلی جلد کے نوین باب میں مشائخ طریقت کے اقوال و افعال کے
 رد و تبرک کے باب میں اس قاعدہ کو بیان کرتے ہوئے صاف لکھتے ہیں کہ ہرچیز میں بجا نیت و مقصد سے علم و
 حکم شریعت کا استعمال واجب ہرچیز میں اس میں غیور و خوف خدا کا لازم ہونا اگر فاعل غافل و مردی است
 کلام است علم و عمل مستقیم است و در تقویٰ دروغ تاویل و توجیہ قول و عمل لایق دیگر مصلحت و غیر
 در مد آن بود تا باعث خلل و اعتلال اعتقاد نہ کرد و در جائز و جایزہ و انہماک بہت خاصہ اختیار
 است خطا بر ہر کہ جزا ایشان است جائز ہی آنکہ کہ عاذا بن جبل کہ از ملک صحابہ و ملک ایشان بڑ
 در وقت رحلت خود می گفت رود انکار کنید بر ہر کہ خلاف دین و شریعت گوید کاٹنا میں کان ہرچہ
 گوید و ہر کہ باشد واللہ الموافق انتہی ترجمہ ضابطہ اسباب میں دعا جو بات کہ عقلاً علم شریعت
 اور اس کے حکم کے برخلاف مخالف ہو اس پر انکار کرنا واجب اور جو بات کہ اس میں شبہ ہو اس پر
 توقف کرنا لازم ہے سیفے نہ اس کو قبول لین و نہ اس پر انکار کر لین اور اگر قائل اس بات کا
 یا فاعل اس کام کا کہ میں میں شبہ ہو یا سارہ ہر کہ علم و عمل میں آگاہ ہوا در تقویٰ و برہیز گاری
 میں مستقیم تاویل و توجیہ اسکے ایسے قول کی کرنی لایق ہو و اگر مصلحت شرعی ایسی بات کے
 بھی رو میں نظر آوے تا نا حقوں کی گمراہی اور گمراہ کر نیکیا سبب نہ ہو اس کا رد بھی جائز اور جائز
 چاہئے کہ خلا سوچے دینا انبیاء علیہم السلام کے لئے خاص ہے ہرچیز میں ان پر خطا جائز ہے
 رعایت ہو معان بن جبل رضی اللہ عنہ سوچے کہ علماء و علما شیخ انہوں نے حکمت و دقت فرمایا و وہ ان کا
 کیچھو اس شخص کا جو دین اور شریعت کے خلاف کہتا ہو وہ بات کہیسی بھی ہو اور وہ شخص کوئی بھی ہو
 اللہ ہی توفیق دینے والا انتہی اسی سونو اس قاعدہ کو خوب یاد رکھو تا تم لکھو کہ نبوی یا نبیین
 نہ سیر و گے آدم بھی وہی عبدالحق دہلوی کتب اربعہ میں اس کے ذکر کے برفلاف نصوں میں فرماتے ہیں
 وہ قول کو ایک فرعون کو مومن ہو کر دیکھا سو دوسرا کافر دین کو خدا با بدی قرآن و کتابت میں

ہونا کہ اس کا جلال و شہرت نہ دیکھ کر کچھ ہن پر راہ تسلیم اختیار نہ کر سکیاں اور غرضی شاہد اللہ بانی سچے
 مالا بد مذہبین فرمایا و قول ہر کہ سر مرد از قول فضل خمیر حبلی اللہ علیہ وسلم مخالفت و اشتباہ کا
 مدعا بد کرد انتہی پہنچے کسی کا قول ہو ایک سر پر خمیر حبلی اللہ علیہ وسلم کے قول فضل و مخالفت کہ تھا
 ہو تو اس کا رد مفرد کیا گیا انتہی سر مرد خلافت کا رد واجب ہو تو پھر دو مرتبے مخالفت با تو غابر و کھٹنا
 اور انکو حق سمجھنا اور انکی تائید کرنی سزا گمراہی اور کیا ہے اور علام علی قاری محدث شیعہ نے اپنے
 رسالہ رد وجود یہ میں علام علی بن ابی العزیزی کے مضمون قضایہ علی دسی نقل کی و ادا قول

بعض الجملة ان الفقہ المسلمہ اللہم حالہم و کلہم باطل بل الواجب عرض
 اقول اللہ علی الشریعۃ الحمد للہ و علی الکتاب و السنۃ النبویۃ و نسما
 و آفہا قبل و ما خالفہا و دانت ہی۔ یعنی وہ جو بعض جہلا کہا کرتے ہیں کہ
 فقہائے مسودہ کیے حال کو انہیں پر سونپنا چاہئے سو یہ بات باطل ہے بلکہ واجب ہے کہ ان کو ملنے
 افعال کو شریعت محمدیہ و قرآن شریف و حدیث مقابلہ کر دیکھیں پھر جوابات ان کے موافق
 اسکو قبول کریں مگر نہ اسکا رد کریں انتہی پس ان اقوال مذکورہ عبد الحمی صاحب کی مکر کی تھی
 قوت گئی اور ان اسکا کچھ تلاطم سے ان کی بناوٹ کی کشتی پھوٹ گئی قولہ پر ان بہادر و مکی
 بہادری و دیکھو کہ غصہ من فتوحات میں اپنی عقل کے گھوڑے دوڑاتے ہیں جواب ہاں البتہ
 عقل ایمانی کے گھوڑے دوڑاتے ہیں تب کہیں فریب شیطانی کے سر نہ خاک اڑا سکیں
 قولہ اور خیالی شکرے آؤ اہن جواب خیالی شکرے اڑانا ہمارا پیشوایوں کا پیشہ
 نہ ہمارا طریقہ۔ ذات باری تعالیٰ کے لئے تنزیلات ثابت کرنا اور اس کے چلنے مراتب پھر نام اور
 ہر مرتبہ کے کئی نام اور احکام جذبہ مقرر کرنا ایسا ہی عقل کل اور نفس کل طبیعت کل جسم کل
 جو ہر شے کے قائل رہنا اور عقل کو کو جسم کل کا داد ادا کرنا جس کل کو جسم کل کی داد دی طبیعت کل

میں کئی بابچہ ہر باب کو ہم کل کی کن ٹہرانا اور فصل کا موجد و مربی اسم بیچ کو ٹہرانا اور سیکو حرف ہمزہ کا
موجد کہنا ایسا بیخی نہیں کل کا موجد اسم ہوتی کہنا الی غیر ذلک من الہدایات خیالی شکوے اٹھانا
درجی خانہ پڑانا نہیں ہے اور کیا حد نہ قرآن حدیث اور صحابہ و غیر جمہر جملت صالح ہیں ان کے قول
سے صحیح اسکا دساتھ ان ذکر احوال کو ثابت کر دین قولہ تعالیٰ قل هل عندکم من علم

فقرحون ولنا ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخضعون **اولہ** استفہام
سو مجھے کابل حرف میں شہنار کو لو ہار کو سہنار آلات و اوزار میں و دزدی کو دزدی
کے اور مہر بی کو درزی کا رو ہار میں قتل و جانیہ نہیں اگر کوئی دخل دیکھا جس دن داد ان کے ہنگام
پس عوام کو عرفا کو رام داد کیا عظام کلمات اور اشارات اور حالات و مقامات میں دینا اور
اودنے اصطلاحات و لواذ نہ جاننے اپنی اصطلاحات و عرفات کی مراد ہی ہے کہنا اور اضلال و اباط
کا حکم کو ناک پہنچا بلکہ ایسی حرکت و مہر ار باب قتل سلیم کے نزدیک محض مخافت اور نری ہشت
ٹہرے کی جواب یہ بات جہلا کا لانعام کا دام ہو گی نہ عقلا ذوی الافہام کا بلکہ عقلا
کی نزدیک اس مثال سے پوری پوری و دزدی جہا عبد المی تھا کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ لو ہار کے
آلات و اوزار سہنار کو اور مہر بی کا رو ہار درزی کو کیا علاقہ اور ان کے دین و دنیا کا کیا
خلل ہے مثلاً احوال و جود یہ کہ وہی ہمارے دیکھنا معارض ہیں قرآن و حدیث اور عقاید اہل سنت
کے ساتھ محکومت ہیں پس اس بات کو لو ہار سہنار مہر بی درزی کا رو ہار و آلات و اوزار کی
مثال دینی کتدر جہالت و سخاوت سے عقلا پر پوشیدہ نہیں اور بھی جاکل اہل حرفہ میں
ہو یا سو بی لا اور کوئی ان کے کام کے لیے اور بر کو ہر عاقل پاسکتا ہے ہر حرف و ہر حرف
ہے مثلاً کسی نے کسی درزی کو پہلوایا اس نے اس کی چاک بچک جانب کھدی تو محتاج ہے
پوچھ سکتا ہے کہ تو نے کیوں جب کو بگاڑا لایشت کی جانب کھکی چاک مکی اگر وہ دزدی

میں نے اسکا دساتھ ان ذکر احوال کو ثابت کر دین قولہ تعالیٰ قل هل عندکم من علم
فقرحون ولنا ان تتبعون الا الظن وان انتم الا تخضعون
اولہ استفہام
سو مجھے کابل حرف میں شہنار کو لو ہار کو سہنار آلات و اوزار میں و دزدی کو دزدی
کے اور مہر بی کو درزی کا رو ہار میں قتل و جانیہ نہیں اگر کوئی دخل دیکھا جس دن داد ان کے ہنگام
پس عوام کو عرفا کو رام داد کیا عظام کلمات اور اشارات اور حالات و مقامات میں دینا اور
اودنے اصطلاحات و لواذ نہ جاننے اپنی اصطلاحات و عرفات کی مراد ہی ہے کہنا اور اضلال و اباط
کا حکم کو ناک پہنچا بلکہ ایسی حرکت و مہر ار باب قتل سلیم کے نزدیک محض مخافت اور نری ہشت
ٹہرے کی جواب یہ بات جہلا کا لانعام کا دام ہو گی نہ عقلا ذوی الافہام کا بلکہ عقلا
کی نزدیک اس مثال سے پوری پوری و دزدی جہا عبد المی تھا کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ لو ہار کے
آلات و اوزار سہنار کو اور مہر بی کا رو ہار درزی کو کیا علاقہ اور ان کے دین و دنیا کا کیا
خلل ہے مثلاً احوال و جود یہ کہ وہی ہمارے دیکھنا معارض ہیں قرآن و حدیث اور عقاید اہل سنت
کے ساتھ محکومت ہیں پس اس بات کو لو ہار سہنار مہر بی درزی کا رو ہار و آلات و اوزار کی
مثال دینی کتدر جہالت و سخاوت سے عقلا پر پوشیدہ نہیں اور بھی جاکل اہل حرفہ میں
ہو یا سو بی لا اور کوئی ان کے کام کے لیے اور بر کو ہر عاقل پاسکتا ہے ہر حرف و ہر حرف
ہے مثلاً کسی نے کسی درزی کو پہلوایا اس نے اس کی چاک بچک جانب کھدی تو محتاج ہے
پوچھ سکتا ہے کہ تو نے کیوں جب کو بگاڑا لایشت کی جانب کھکی چاک مکی اگر وہ دزدی

اس کے جواب میں کہ تم کو چاہا کہ وہ باریں کیا نکل اودھ جا سلا ت دادنہ کی آپ کو کیا پہچانت
 جو چاہا کہ سب سے بڑے پر حرف و دہر ہیں دور زری نادان جن ٹہر گیا اور سالی چکر میں کہا نیکو کہ
 مردہ دی نہ پانچا دیسا ہی کسی سوچی جتنا بنایا تو اسے اسکو بجا کر جتنا سکو ادا لے کہ کہے کہ تم کو
 ہمارے کامد باریں کیا نکل تم تو سوچی نہو پہر چکار کام پر حرف و دہر نہا تباری نادانی پر ہیں ایسا
 سوچی آپ ہی نادان ٹہر گیا وہی جتنا اسپر ڈالچا آورہ جو کہے ہیں عوام کو حقا کو کام داد لیا
 عوام کے حکمت میں الی آخرہ اگر ادبیاں عوام ہی عوام جو بالکل بی علم یا کہ پھنسی فارسی
 پٹھنے والے ہیں تم عقل مندوں کے پاس بڑا نادان ٹہر دے گی کیونکہ بے عوام ہونے کے تبارین بڑی ہی ہنس
 سو کس طرح اس کے اصطلاحات و اشارات مراد ہی ہر کہہ سکیں گے و اگر مراد عوام محمدین و غنیہا
 و مستکین ہیں جیسا ماتقی الذین سبکی اور حافظ الحدیث امام شمس الدین ہی مراد علامہ جزی
 اور امام سیاح الدین بلقینی اور امام ابن حجر عسقلانی اور علامہ سعد الدین نقض زانی اور علامہ
 شرف الدین ابن المقرئ مینی اور طاعلی قاری محدث اور قاضی عضد الدین غفر ہم کہ جن کی
 کتنی طوالت جاہتی ہر اور ہی لوگ ان اصطلاحات و اشارات انکی مراد آ کو پہنچا نہا و خواہش
 کئے ہیں پس ان بزرگوں کی طرف شاہت و جہالت کی نسبت کرنی بڑی بے ادبی کی بات ہے ان
 بزرگواروں کے ساتھ اور محض تعصب جان اللہ ایسے ملکا اعلیٰ و پیشوایان اہل اسلام تھے
 پس عوام - عالم و اللہ کو ایک جاوالے بتوں کی پریش کو خدا کی عبادت سمجھنے و ادا و خدا کو
 خدا ہونا جائز نہیں کہنے و اور خاتم الانبیا پر سے فیض لیتے ہیں تو دے لے موسیٰ اور ابراہیم
 اودہ و سر انبیا علیہم السلام کی خطائے ثابت کرنیوالے فرعون کو موسیٰ پاک سمجھنے و ان کے ناجان
 عرفا کرام و اولیاء عظام کو کئے اسے تازی شدہ مروج بزرگ بالان و طوق زیرین ہمدرد گن
 غرضی ہم کو عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں مراد عوام ہی مذکور بزرگان سپر پراہنی اصطلاحات

وجود نہیں کہ پھنسی اور محمدین کو عوام کہہ سکیں اور علامہ جزی و امام سیاح الدین بلقینی و امام ابن حجر عسقلانی و امام شمس الدین نقض زانی و امام شرف الدین ابن المقرئ مینی و امام طاعلی قاری محدث و امام قاضی عضد الدین غفر ہم کہ جن کی کتنی طوالت جاہتی ہر اور ہی لوگ ان اصطلاحات و اشارات انکی مراد آ کو پہنچا نہا و خواہش کئے ہیں پس ان بزرگوں کی طرف شاہت و جہالت کی نسبت کرنی بڑی بے ادبی کی بات ہے ان بزرگواروں کے ساتھ اور محض تعصب جان اللہ ایسے ملکا اعلیٰ و پیشوایان اہل اسلام تھے پس عوام - عالم و اللہ کو ایک جاوالے بتوں کی پریش کو خدا کی عبادت سمجھنے و ادا و خدا کو خدا ہونا جائز نہیں کہنے و اور خاتم الانبیا پر سے فیض لیتے ہیں تو دے لے موسیٰ اور ابراہیم اودہ و سر انبیا علیہم السلام کی خطائے ثابت کرنیوالے فرعون کو موسیٰ پاک سمجھنے و ان کے ناجان عرفا کرام و اولیاء عظام کو کئے اسے تازی شدہ مروج بزرگ بالان و طوق زیرین ہمدرد گن غرضی ہم کو عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول میں مراد عوام ہی مذکور بزرگان سپر پراہنی اصطلاحات

بتلاش کر کے کچھ لکھ کر چھپوا اور اپنی غلو کی مدد سے اس میں بتلا لیکن آنکھوں سے دیکھتے ہو اگر اس کے
 کیونکر باور کریں گے اور خود عبدالحی رضا اس وقت ایک صلیح کے پیام کا لکھتے تھے سوا اس عاجی کے پاس
 مسجد، باوجود ان باتوں کے گویا آپ خاص دوست عام ہیں سرکار لکھنا کب لایق تھا قولہ سن
 العلماء والاویا مولانا شاہ عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اثنا عشر مین قرآن میں کہ شیعہ کے انہما بات
 وخرافات ایک یہ بھی ہے کہ حجاج جو بدعتید ہیں ان کو اہل سنت کی مہم خوب کر دیتے
 ہیں حالانکہ اہل سنت اس پاک ہیں انتہی اقول ایسا ہی وجود یہ بھی اپنے بد اعتقاد
 کو اہل سنت کے پیشوا یوں کی طرف منسوب کرتے ہیں امام محمد غزالی اور حضرت محبوب جانی اور
 شیخ الاسلام ابوعلی الفارسی رضی اللہ عنہما منازل السائرین وغیرہم کو بلکہ صوفیہ متقدمین جیسے حضرت
 بغدادی وغیرہ کو بلکہ ابن عباسؓ کو بھی قائلان وحدۃ الوجود میں محسوب کرتے ہیں شاذ و کما
 ہوا میں اعتقاد ان بزرگواروں کا اس گردالمی سے بہت پاک ہے اور گریبان اس مسئلہ کا آج کے
 احوال کے ہاتھوں چاک ہونے بلالان اس نسبت کا اخراج الغریب رونایتہ التحقیق وغیرہ میں
 مفصل بیان کیا ہے ملا علی قاری محدث ابن رد وجود یہ پیش شیخ الاسلام ابوعلی الفارسیؒ کو رد وجود
 نے وحدۃ الوجود قائلوں میں شمار کرتے تھے سوا سکارو کو کے قریب ہیں و ہذا ادا اہل البیان
 فافہم یروجون مذہبہم بانفسابہ الی بعض اہل الحق عند الجہال
 من لا یتنبہ لہ من الافعال انتہی ترجمہ یہ عادت ہے اہل باطل کی کہ انہوں
 نے رواج دیتے ہیں اپنے مذہب کو جاہلون پاس کہ جنکو باتوں میں حق و نامق کی تمیز نہیں
 منسوب کو نے ہے اس مذہب کی طرف بعض اہل حق کے انتہی سچے ہو اگر وجود یہ ایسا نہ کرتے
 اور کشف والہام کا آسرا نہ لیتے تو اس طرح کے ایسی باطل باتیں اسلام میں کس طرح رواج پا
 حرام بل بعض خواص بھی اس میں کاہیکو مبتلا رہتے قولہ وحدۃ الوجود منکر و کنا بھی یہی

حال ہے کہ ملاحظہ و جو دیکھتے اعتقادات اور بیانات کو اپنی پہچان میں حصہ نہ لے سکتے ہیں اور اس مسئلہ میں طحاوی اور موحد کا فرق نکلے کے سب کے ایک ہی لکڑی ہنکے ہیں جو آپ ملاحظہ و جو دیکھتے اعتقادات اور بیانات کو رد کر دیا اور منکران وحدۃ الوجود اور لادہی و غیرہ و فقہاء و علمائے غبرہم ہیں جو ذرہ آئندہ کو رہ دے بزرگوں ابن عربی فتوحا و مفسرین اہل کتب تاہون کے کتابوں کے احوال مخالف خیر کو بجال کے انکار و بدلائل کو دیکھتے اور انہیں کو ملاحظہ و جو دیکھتے کہیں پس بے بزرگوں ان ملاحد باتوں کو موحد و جو دیکھتے کہ ان پہچان میں حصہ لے لے دیکھتے بے بزرگوں کی طرف جہالت کی نسبت کرنی اور اپنے انفرار کرنا یہ خود جہالت ہے اور بے ادبی و بزرگوں محمدی و وحدۃ الوجود کو جس سرسرا کر گھر ہو رد کرتے ہیں نہ دوسرے وحدۃ الوجود کو کہ جس میں غیبت و غیرہ کفریات نہیں ہم اول محمدی وحدۃ الوجود کو جو وہی معروف و مشہور اور ہر منکر و منکر کے زبان پر مذکور ہے بیان کو کہے بدو دوسرے وحدۃ الوجود جو موحدین کا اور ایک سے متروک بلکہ کالعدم ہے بیان کرتے ہیں بغیثات الفت میں لکھتے

وحدۃ الوجود اصطلاح متعریفین ہمہ موجودات را یک جو دحق سبحان و تعالیٰ دین و وجود اسرار محض اعتبارات نمودن چنانچہ موج و حباب گرداب طرہ و ذالہ ہمہ را یک آب پنداشتند انتہی یعنی وحدۃ الوجود کا معنی اصطلاح میں متعریف سائر عالم کو ایک جو دحق سبحان و تعالیٰ کا جاننا اور وجود اسرار کو محض اعتبارات سمجھنا جیسا کہ موج و حباب اور گرداب اور طرہ و ذالہ کا یہ سب کا ایک ہی پانی سمجھتے ہیں انتہی۔ یہ معنی انکی اصطلاح کا ہے پس بے وجود دیکھتے باطل عالم دانش کی مثال ایسی ہی جیسا کہ پانی اور اسکے موج و حباب ہیں جیسے موج و حباب اور دریا حقیقت میں ایک ہی پانی ہے ویسا ہی عالم دانش حقیقت میں ایک ہی ہیں امد و وجود کو کا معتبر سال جہنۃ المرسلہ ہے اس میں بھی ایسا ہی عالم دانش

اتباع میں اس کے بیان۔
محمدی وحدۃ الوجود اور طحاوی وحدۃ الوجود میں اختلاف ہے

کی مثال دریا اور اس کے موج و جاباب کی دسی اور بھی کہاں اما من حیث الحقیقہ
 فالکل هو الحق سبحانه و تعالیٰ یعنی حقیقت کے روح سے سب موجودات اپنی سارا عالم ہی
 اللہ کا ہے انتہی مانعہ ذبا شد منها اور خود سرگوشیدہ جمیع الدین خدا اپنی جو اہر ستر پرانچین
 صنفی من حدۃ اکو جو دیان میں کہے ہیں و متا جام جہا نام و شتاع آن و دیگر بزرگان و مثل
 وحدۃ الوجود کیو کہ زید کی است و اور اسکو تا بشمار دیگر مثلا ہر بیسیا از قوی و اعضا
 و این مجموع وجود زید است و کثرت این مجموع وحدت وجود زید را معتبر نہیں کرد اند و موجب
 وجود زید نبود ہیجان حق سبحانی کی است و اور اسکو تا بشمار دیگر مثلا ہر بیسیا از مخلوقات
 ملکوتی و ناسوتی اند و این مجموع وجود حق است و کثرت این مجموع وحدت وجود حق را معتبر
 نہیں کرد اند و موجب کثرت وجود حق نبود چہ کلام در ان کہ مجموع وجودات اشیا و وجودات
 حق است بدلیل قہ کہ تھا ہوا الاول والاخر و الظاہر و الباطن انتہی یعنی جام جہان نام و الا اور
 شارجہن اور و دیگر بزرگان وجود یہ وحدت وجود و تشیل میں کہتے ہیں کہ جیسا زید ایک
 اور اس کے معلومات اور مظاہر ہے اس کے قوی اور اعضے بہت ہیں یہ سب ملکر ایک
 وجود زید کا ہے اور کثرت اس کے اعضے وغیرہ کی دیکر ایک پن کو تغیر نہیں دیتی اور اس
 بہت زید نہیں بن سکا اسی طرح حق سبحانہ ایک ہے اور اسکو معلومات اور مظاہر ہر جو مخلوق
 اور ناسوتی یعنی عالم ارواح و اجسام میں بہت ہیں اور یہ سب ملکر ایک وجود اللہ کا ہے اور
 کثرت ان کی ایک پن کو وجود حق تغیر نہیں دیتی اور اس خدا کے بہت وجود نہیں
 ہو جا کیونکہ ہم کہتے ہیں کہ سار وجود اشیا کے ملکر ایک وجود خدا کا ہے و دلیل قہ کہ تھا ہے جو
 ہوا الاول والاخر و الظاہر و الباطن انتہی اس عبارت صفا معلوم ہو کہ وجود یہ جیسا ایک
 زید نام اس کے سار اعضے و اجزا کو ملا کر ایک زید کہتے ہیں یہاں سار عالم کے وجود کو ملا کر

ایک خدا کہتے ہیں اور دیا کی تشبیہ بھی ہی ثابت ہوتی ہے یہی مباحیح و مطالب غیر اسباب فکر
ایک دریا ہے و دیا ہی اس کے نزدیک سا عالم کے اجزا فکر ایک مباحیح و مطالب غیر اسباب فکر
کی حقیقت کی طرف نظر کر کے اسکو بھی دریا ہی کا بانی اور دریا ہے مجھے ہیں و دیا ہی بے لرگ
عالم اجزا کو حقیقت کے مدد خدا کی ذات اور خدا ہی کہتے ہیں۔ سر کر مباحیح و مطالب غیر اسباب فکر
اور نایابہ الحقیقت میں شہادہ کمال الدین خدا کی غزل کا سوا اس شایا اس بابہا ملائک
کرتے ہیں۔ و مدت طلحہ میں لیک جان سمجھ مروج دیک عالم دائرہ ہی ایک سب سے ہے
وہ سب سب بظاہر و باطن ہی واجب فکر ہی دکا فرور میں پرورم مدد مطلب اسکو بھی مباحیح و مطالب
ان آیات کی حقانیت ثابت کر سندت دیا چاہا اور جامعہ حیرت و احوال کو پیا شلے سے
بہت ہی سکتے ناسخ جہالت کا ذکر اپنے سر لے وہ جو کہے کہ ان بچا ہوں کو غیر نہیں کہ اس
سیت میں لفظ لیک کئے آیا ہے لیک لیکن کا مخفف ہے اور لیکن استہراک کے واسطے
آتا ہے یعنی کلام سابق جو تو ہم ہوتا ہے اسکو فرض کر نیکی لے ہیں اس بیت میں لفظ لیک
آنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے قبل کے بیٹوں کا معنوں جدا و منکروں کے خلاف عوام کو
بہکاتے کے لئے اسی بہت کو دستاویز کر کے اگلے جہتیں چوڑے ہیں یہی علامہ لفظ
الصلوۃ لیتے ہیں اور و انتم سکاری کو چوڑے دیتے ہیں الی آخر وہ اجی سر کر مباحیح و مطالب
تقریر میں شہاری کیا نجات ہے اور شہار پیروں کی کیا برات تم کہے مباحیح و مطالب
کے آیتان۔ صوفیہ یاد رکھتے قاعدہ کلیہ فی خلق ہو جا حق عبد ہو جا رب و عطر کو کہنا
شراب آب کو کہنا سراب و خوب کو کہنا خراب کذب جو کہے اب و اب کہ تو حقیقی مدنی
عالم و حق میں ثبوت و مدد حقائق کے بیچ لاف نکر مزیل و کلام معنوں کو کہنا خراب
جدا ہے اس کلام سے عالم دائرہ میں غیریت حقیقی اور جدا کی کا تو ہم ہمیشی ہونا

اور جو دریا و دریا ہیں ہوتا و خلق حق ہیں ہوتا
کے ہیں سوا اس کا لیک مطلب ہے سو بیان۔

ہر وہ جس مذہب کے خلاف ہو اس کے دفع کے واسطے ایک لایا بیٹے کہتا ہے۔ خلق میں
 نہیں ہوگا اور عہد رب نہیں ہوتا اور دوسرے باتیں جو کہا تھیں سب ہیں لیکن مطلق وحدت
 طرف نظر کر دیکھو تو ظاہر ہو جائیگا واجب ممکن کا فرد مومن اور دیر و حرم سب ہی ایک خدا ہی کیلئے
 وہی ایک ذات مطلق اور عالم کے مسنون متعین ہوتی وہی بیچون بزرگ چون ظاہر ہوتا
 جیسا کہ غیر کا کسی کہا ہے نہ دریا میں موج کو ناگون برآمد نہ بیچوی بزرگ چمن برآمد نہ بیچوی
 ایک ذات کو تین ذات تفسیر کے جسے ایک عالم اور ممکن کہتے ہیں مطلق ذات کا خط سوا آب
 اور خدا کہتے ہیں تو یہ جو دیکھ کے تفسیر کے مطابق ہر جس زبان آیات کی برائی ثابت کی سرکار
 منی مذکور کی تفسیر اس کی حدیثی حدیث کا وہ غوغا محض بجا ٹھیرا۔ اور عطر کو شراب اور آب
 شراب اور عطر کو شراب کہنا کذب ہے کہ سوا اس کا مطلب یہ ہے کہ کہا کہ وجود کی بیان ظاہر ذات
 جو افراد عالم ہیں ہر ایک مظہر کا حکم علیحدہ اور نام جدا آب ایک مظہر جدا ہے اور
 ایک مظہر جدا ہے آسمان ایک مظہر جدا ہے اور زمین ایک مظہر جدا اس کا نام اور حکم علیحدہ
 اور اس کا نام اور حکم علیحدہ زمین کو آسمان اور آسمان کو زمین کہنا یا عطر کو شراب اور آب کو
 شراب کہنا جو ٹھوس غلطی ہے اگر یہ مطلق ذات کے نظر کرتے سب ایک ہیں جیسا کہ نزدیک منظر
 جو اس کے ہاتھ پاؤں وغیرہ میں ایک کا نام علیحدہ اور حکم جدا ہے ہاتھ کو پاؤں اور پاؤں کو سر
 غلط ہے جو ٹھوس اگرچہ یہ سب ایک ہی چیز ہیں۔ اور وہ جو عہد رب نہیں ہوتا اور خلق حق
 نہیں ہوگا کہ اسے مراد یہ ہے کہ وجود کی نزدیک حلقے مراتب اس کے ہیں۔ پہلا مرتبہ
 بلا تعین ہر اس مرتبہ کو مرتبہ احدیت بھی کہتے ہیں اس کے اور کئی نام ہیں۔ دوسرا
 مرتبہ تعین اول ہے اس مرتبہ کے بھی کئی نام ہیں اس کو مرتبہ وحدت بھی کہتے ہیں۔
 تیسرا مرتبہ تعین ثانی ہے اس کے بھی کئی نام ہیں اس کو واحدیت بھی کہتے ہیں۔ تینوں مراتب اس کے ہیں

۱۵ اور ہادی صاحب
جو اس کے ذہن کا وسیع
ابن ابی اس کے ذہن کا وسیع
دوست کے ذہن کا وسیع
ثابت کے ذہن کا وسیع
برہم کے ذہن کا وسیع
انہی ۱۶

۱۵ اور ہادی صاحب
جو اس کے ذہن کا وسیع
ابن ابی اس کے ذہن کا وسیع
دوست کے ذہن کا وسیع
ثابت کے ذہن کا وسیع
برہم کے ذہن کا وسیع
انہی ۱۶

تہیم ہیں تقدیم و تاخیر کو ان مرتبوں کی علی مانتے ہیں زمانی سوان قیضوں میں جو کوا جب اور جب
ہیں جو ہر مرتبہ عالم اس طرح یا جو ان مرتبہ عالم مثال چھو ان مرتبہ عالم اجسام ان میں جو کوا عالم
اور عباد و ممکن نام رکھتے ہیں اور ہر ایک مرتبہ کا حکم جدا جدا ہے کہتے ہیں جیسا کہ ان میں کسی ایک
نہ کہا ۵ ہر مرتبہ از وجود کی دارد و گرفتار تبت کی نزدیکی ہے پس سے کہتے ہیں کہ وہ کہتے ہیں
سب سے قدیم اور واجب ہیں سو نیچے کے تین مرتبہ جو حادث اور ممکن کے ہیں نہیں ہو جائے جیسے تین
مرتبہ نیچے کے اوپر مراتب نہیں ہوں اگر جب وجود و کائنات ایک ہیں جیسا کہ زید کا سر یا دون
تین ہیں تو ادب یا دون ہر تین ہیں تو اگر جب جسم و ذات ایک ہیں اس تحقیقات ظاہر ہو چکا کہ
ایک ذات کی مراتب آج وہم و خیال و خیانت کو کہے بعض مرتبہ کا نام قدیم رکھتے اور خدا کا خدا
ایضاً و مرتبہ کو حادث نام رکھتے اور اس کو عالم کہتے ہیں اور جب وجود و ذات عالم و اللہ کو ایک کہتے
ہیں کہ فرمود میں ظاہر و باطن پاک و ناپاک سب ہی ہے کہتے ہیں سب کو اسی ذات کے مظاہر یعنی فرشتوں
ہے تین خود بالند من بندہ العقیدہ اس بات پر ولایت کر نیالے او کو ظلم و ستم کے سبب عباد میں
ہیں اب میں سخت نمونہ ان میں چند اقوال لکے بتلاتا ہوں تا مخالف و عوام فریب کی جگہ
باقی مرتبہ عبد الحی متنا کے دادا پر یا خلیفہ محمد جلال الدین جالی نے کہا ۵ کیا کہوں تجربہ و کوئی
نزد تو ظاہر ہو گیا ہے رب تھا در گنج غنی بیان چہر ہو گیا ہے خود ہوا دم خود ہو کند دم خود ہو گیا
در بہشت ہے او ایک کو آپ لغزش آپ باہر ہو گیا ہے اور صاحب لکھا ہے جو در میان اس کے
اور ابن عربی کا ایک ہی واسطہ ہے کہا ۵ چون بر حقیقت در عہد عالم چہ ہم ہا مانند در عالم
از انہم بدید نیست و انکا محقق ملاحظہ کیے پہلے مرتبہ کے شجرہ میں کہا ہم میں حیث الحقیقہ وہم میں
الوجود اور میں حیث اتحاد الظاہر بالظہر یعنی کہتا ہے کہ مصطفیٰ خدا کے طرف نسبت کو کہ جو
کہا کہ اس کا عالم میں جو کہ ہے سو میں ہی ہیں ہوں یہ حقیقت کہہ رہے ہیں سب ہی خدا

اور جو کہ وہ بھی سب ہی ہے یا ظاہر و باطن اور ایک ہی ہے جس میں سب وہی اور جس میں
 ثانی کے مشعر میں کہا کہ شلیت تقاضا سکین و منابر و اثینیت را دلا غیر فی الوجود است
 یعنی خدا کا مانند و نور عالم میں نہ ہونے کا سبب یہ ہے کہ ایک مانند ہونے کے لئے معارفت اور
 یعنی دو کا ہونا ضروری خدا کا غیر تو کوئی نہیں ہیں خدا کا مانند بھی کوئی نہیں۔ اور پانچویں
 میں کہا ہے **۱۵** در ہر آئینہ روی دیگر گونہ می نماید جمال او ہر دم کہ برآید و درت حوالہ
 کہ برآید بصورت آدم و اور آئینہ چارم میں کہا غیرت مستحق آن اقتضا کرد کہ عاشق غیر او را دوست
 خار و در بغیر او محتاج نشود و لاجرم خود را میں اشیاء کو ہر چہ برادوست دارد و ہر چہ محتاج شود
 او بدو ہستی اس قول سے یہ لوگ بتو کی عبادت کو خدا کی عبادت کہتے ہیں سب بات ہی ثابت
 ہوتی ہے اور آئینہ بازو ہم میں کہا ہے **۱۶** صیاد ہمو صید ہمو دانہ ہمو ساقی و حریف و می می ہمو
 مشاطہ ہمو زلف ہمو شانہ ہمو شمع و لکن دانش ہمو دانہ ہمو اور مولانا رحم کہا ہے **۱۷** خود کو نہ
 خود کو نہ گرد و گل کو نہ خود نہ سب کو نہ خود از رہ بازار خریدار برآمدہ شکستہ رداں
 ہندو کے کیا بنو گاہی ہی حقیقت جیسا کہ کہنے ایمین کہا ہے **۱۸** تو ہی ٹھلیا تو ہی ٹھلیا تو
 ہی بھوکہا ہے تو ہی مٹھ میں لیون آوے کارن تو نہ تیار ہے پس جبات کہ اندر میں یعنی جہت
 محمد بن قضا و تکلیف کے اعتقاد کے مخالف اور ہندو کے عقاید کو برا فتن ہو اس کے مستند ملاحظہ
 تو اور کیا ہو گئے غیرت اعتبار کے قابل رہنے کو محمدی نہیں بلکہ غیرت اعتباری کا اعتقاد
 حقیقت حقیقی کے قائلوں کو کافر بنانے سے مانع نہیں غیرت اعتباری دوہمی کا کیا اعتبار تھا
 حقیقت کو ہے پس جب حقیقت کے بندہ اور خدا اور عالم اللہ دونوں ایک میں کہتے ہیں
 تو وہی غیرت ثابت کر نہیں کیا فائدہ شید کمال الدین صاحب حقیقی دہلی کہ جو کہا اس بات کو جو
 ہر شکار کو کہتے ہیں اور خود اس کے اگلے پہلے بات کے بھی خلاف میں ہوا اور ملاحظہ حقیقت کے قائل

کتاب فیہ صحت
 حقیقت

کتاب حقیقت الہیہ لا الہ الا اللہ
 میں جو غیرت اور اعتباری
 دینی کہا ہے وہ کفر کو

کر کہنے میں سو محض غلط ہو بلکہ ہر جہاں ملحد بھی یہی کہتا ہے اور کوفین ہم غیر از مذہبین و دہودوی
 حقیقت ہم میں اندر غیر و اور مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی کو عنایت غیرت کدای کے قائلین
 عبدالحی حسنا شاکر کہتے ہیں سو با انکا کہ ہے یا انکی کم علمی سو وہی کا سبب آج انکا اللہ کے مبارک
 یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہوتی کہ اس میں غلطی ہو ہر دست گو یونکی ثابت کی ہو اور عہدیت اور
 ابوبیک کو از میں بٹا فرق ہے سو نظر کے پر تھوڑے ہی کی نسبت بھی اسی قوم کی طرف کی گئی
 مرج گویندا اور بیندا اور مانند کے ضایر کا وہی قوم ہر دست گویان میں نہ غیر اگر عبدالحی حسنا کے
 سر کیا ہے ملحدوں ہر دست کے قریبے بھیج وجوہ عنایت سمجھتے ہیں غلطی اور ظاہر میں لوگ غلط
 مذہب میں بھیج وجوہ غیرت ثابت کرتے ہیں سو لغزش بیان کرنا اور ان ہر دو فرین کو قاصر عقل کا
 کہنا اور ایک وجہ عنایت اور ایک وجہ غیرت ثابت کرنے والوں کو عقل سلیم اے فرمانا
 اس عبارت انکا مقصود ہو تو اس میں کئی قباحتیں لازم آتے ہیں پہلی یہ کہ نسبت تھوڑے ہی کی
 مجمل میں عنایت قائلوں کی طرف ہو سو تفصیل میں غیرت کے قائلوں کی طرف ہونا لازم آتا ہے
 یہ تو مناقص ظاہر البطلان ہے۔ دوسری یہ کہ انسان کے نوع انسان کے شال سے ہر شے کو نہایت
 و ہذا حق دذاک حلق و غیر کہنا بلا شک صحیح ہونا ضروری ہے جیسا کہ ہر فرد کو انسان کے جو زید و
 بکر و غیر ہم ہیں ہذا انسان دذاک انسان کہنا بلا شک صحیح ہے معاذ اللہ یہ تو ملحد عود اللہ کا
 اعتقاد ہے نہ سوحد ولی اللہ کا ارشاد تیسری یہ کہ مجتہدان ظاہر جو چاروں امام و غیر ہم میں اور
 و عالم اللہ میں عنایت من وجہ غیرت من عبد کی نسبت قائل نہیں بلکہ عالم کا وجوہ علی و اور
 اللہ کا وجوہ علی ہے کہتے ہیں جیسا کہ تمہا کے مرتد فایۃ التحقیق میں انکے سو اعتقاد کی
 ضروری رسالت تمہا کے موافق شاہ ولی اللہ دہلوی کی عبارت قاصر عقل اے ٹہرتے
 میں معاذ اللہ ویسا ہی سارے شہود یہ جیسے شیخ علاء الدولہ سمنانی اور ان کے اہل

الطوائف القدسیہ کی عبارت مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی کو عنایت غیرت من عبد کی نسبت قائل نہیں بلکہ عالم کا وجوہ علی و اور

اور امام ربانی اور ان کے اتباع قدس سرہم بھی ماضی و مستقبل میں کیونکہ ان کو سو مجتہدین شکیلیں
 نہ مل سکتے ہو نہ وجودیہ میں و یا ہی کا بابتنا بعدین عنوان اللہ علیہم اجمعین کو بھی اس
 باب میں سو شکیلیں مجتہدین میں داخل کر نیکی محدود نہیں باوجود یہ میں داخل کر نیکی تکوینی
 نہیں کیونکہ یہ مجتہدین صحابہ اور تابعین کے ساتھ عمل و اعتقاد میں مخالفت تھے سو سب کو
 معلوم اس لئے کہ وہ مجتہدین بعض خود تابعین ہیں اور بعض اتباع تابعین ہیں۔ ان کا شمار کرنے
 تھے برخلاف وجودیہ کہ بائیسویں گزرنیکے بعد ان کا وجود ناموجود اسلام میں نمود ہوا جیسا کہ خود
 مہار شریعت غایتہ التحقيق میں شاہ عبدالعزیز صاحب مکتوب نقل کے سوا اس کے سہوٹا فی کے
 نیلانی میں اہل وجدان میں ایک قوم وجود عالم کو مبدأ اللہادی زعم کے اور اسی معرفت میں اہل
 شریعت سے فرما کے ان حق میں گناہ ناستند کہ **س** مہنوزایوان استغناء بلند است
 دہر کہ مقدمہ یقینی راہ بنیدان مذہب روشن تر بداند منشاء این غلط و قوت است
 بر وجود عالم الی آخرہ لکھے سو کیا سبب یقینی وجودیہ کا امام پیر اسکطرف اس غلطی گئی
 ہو تو تم وجودیہ کی طرف ہوئی یا نہیں پیر بعد اس کے فرمائے و بند استحق ہوں یک وجود
 است کہ باختلاف اعتبارات مختلف شدہ باعتبار تعلق بحتائق شستی وجود عام است باعتبار
 صرافت ذات بحت منشاء این اشتباہ عدم تفرقہ است در میان شستی کہ بحتائق شستی را با وجود
 عام بود و شستی کہ وجود عام را با مبدأ اللہادی بود اہتی کہ یکی خلطہ بیان۔ ایک ہی وجود باعتبار
 تعلق بحتائق شستی وجود عام باعتبار صرافت ذات بحت ہو کہ نہایتہا پہنچاؤں کے کتابوں کے
 جیسے جامی وغیرہ میں انشاء اللہ ہم پہنچاؤں۔ پیر بعد اس کے آخری جامع کہ جنکا وجدان
 تجلی اعظم کے ساتھ پیوستہ ہے وہ نہ نسبت کا انکار کرے کہ اور اس کو کنا چنانہ مذہب
 پسندیدہ ہر اس کو کیا کہو گے۔ آجی عبدالحی صاحبان با تو کمالی تر کہ ہے چونکہ ہم جب شکر لیا

نے ان پر سالوینین الطاف القدس کی عبادت کی عبادت کر کے معصیت خلاف مقصود ایک ہی فقرہ
 عوام کو دہوکا دیکر لگے لگے اس کے ہر لازم ہوا کہ عنیت اور غیرت میں مولانا شاہ ولی اللہ کا
 مشرب اور شکر و ن کی خیانت صاف ظاہر کر دیں الخ کر کے لکھنا بڑی نادانی اور استبا کے
 مستقدر ہونا مناسب دینی ہر ملکہ و حضرت تو خدا تبار کو فردا حد ہو کہ اور عنیت کا ٹکون کی
 صاف تو خبر کے جیسا کہ سو کو حسین منزجی نے خود انہیں اس میں مولانا مذکور کے تعہدات سے بہت
 نقل کی شہرہ نبت فرقة خبیثہ وہی التي تزعم ان الله عين العالم والعالم
 عين الله والله ليس هناك حساب لا عند اب والذى هو متحقق عندنا
 ان الحكم بان الله فردى احد هو جودى رفنى ويسقط يعفو ويؤخذ
 واجب يقتضيه جملۃ الانسان وخطرة فتن قصه فى هذا
 العقیدۃ فلو یزید یق کا فرانت ہی حاصل مناسبت کہ مولانا فرماتے ہیں
 پر پیدا ہوا ایک پلید فرقہ اس فرقے والوں کا اعتقاد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ عالم کا عین، اور عالم
 اللہ کا عین اور قیامت میں نہ حساب و نہ عذاب ہم اہل سنت کا اعتقاد یہ ہے کہ بیشک اللہ
 تعالیٰ ایک فرد واحد موجود، وہ واجب الوجود کا نیکی سو رہنی بدی نہ عرض ہو تا ہے اور
 بندوں کی تعقیف کو نہ سمجھی کر تا ہے اور بڑا لیتا ہے اور انسان کی جبلت اور فطرت بھی اسی بات
 کو اقتضا کرتی ہے جس نے اس عقیدہ میں مقصوری کی سو وہ زندہ ہیں ہر کافر سے انتہی اللہ تعالیٰ
 کو خود احد اور موجود اور واجب الوجود ہی کا قید اس کو مطلق اور نفع اور کلی ٹہرانے سے ہٹا کر
 کہنے کے واسطے ہے پس اس قول میں خدا تبار کی عنیت میں جو بھی ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی اور
 اس اعتقاد والوں کی مناسبت نہایت ہو چکی اگر کوئی کہے وجود یہ تو حشا اور عذاب تبار کی قائل ہیں
 اگرچہ عذاب الہی کے قائل نہیں ہیں مولانا کا یہ فرمان ان کے حق میں کس طرح صحیح ہو گا جواب

خود بخود موجود شوند و اگر وجود غیر حقیقی که وجود از غیر می یزدود و وحدت خود محدود باشد و چنانکه
 از غیر بود عاریتی است که بذات که توأم ندارد و اگر چه حیثیت ذات اعتبار کنند ملاحظه نمایند محکم
 باشد وجودی که بوی منسوب از حیثیت نسبت بغیر است ۵ چیز که وجود او بخود نیست ۱ بهشت
 بنادن انفرادیت ۲ چنانچه انسان بجایه واسطه دین عاریتی توکل نمی شود و توکل کسی است
 که مالک این اشیا بود و باریت و دیگر خدایان را بازستاند باین منالین فی الوجود
 الا الله و الله موجود و لا سوا او کل شیء هالک الا وجهه راست
 و درست آید اهل ظاهر که نظر حقیقت نمی گمارند گویند که وقتی از اوقات هلاک شوند است و دیگر
 نظر حقیقت است میدانند حکم میکنند که در وحدت خود هلاک است از لا و ابد اگذا فی رسالت الله
 للشیخ عبد الحق دکنجی بوستان ۵ به عقل جزئی ۲ به عینیت ۳ به عارفان جزئی است
 توان گفت این باحقان شناس ۴ ولی خورده گیرند اهل قیاس ۵ که بر کسایان زمین چسبند
 بنی آدم دوام دهد و کیستند ۶ پسندیده بر رسیدگی می شوند ۷ گوئیم که آید جوابت پسند ۸
 که همدن و در یاد و فکر ۹ پری آدمی زاد و دیر و ملک ۱۰ همه بر چه هستند زان کمتر اثر
 که با بهشتش نام هستی بر ندهد انتهی - او دو سه و ده الوجود جو ملحد و جودیه کی مراد است ده
 بعضی گفته هین - و نزد بعضی مراد از وحده وجود آنکه عالم ظهور وجود واحد حق است بر ترتیب
 تنزل نه نفس وجود من حیث هو یعنی بی ملاحظه ترتیب و تنزل انتهی بحسب امور و تقیاس که
 اینونچ موجود و جودیه کی مراد است ۱۱ همه ملحد و جودیه کی مراد طرف مایل به هر کس یک بیان
 ابنی ساری کتاب پروردی او را سکی قائل می شود عرض می شود و کن وحده الوجود کو امام محمد علی
 اینی احیایین متعدد بلکه بیان چنانچه چو بعضی حکایت انقطاع الشکرین او کتاب التوحید
 المتوکلین او کتاب الحجة بین مذکور هر کتاب الحجة کی عبارت فان من عرف نفسه

عرف رہا ہے عرف قطعاً انہ وجود لہ من ذاتہ الی ان قال و الا فانا
 لعبد من حیث ذاتہ لا وجود لہ من ذاتہ بل هو محض محض وعد محضاً
 لولا فضل اللہ تعالیٰ علیہ بالایجاد و هو ہا لک عقیب و ہو لکی
 فضل اللہ علیہ بالانقیاء الی آخرہ اس سبب سے کہ بیان اسبب فی قدر انہما من
 من معرفتہ اللہ بجاہزین کہتے ہیں و اما من قوت بصبیرتہ و لا مت منیۃ
 فانہ فی حال اعتدال امر کو لایری الا اللہ تعالیٰ و لا یرف غیرہ یعلم انہ
 لیس فی الوجود کلا اللہ و افعالہ اثر من آثارہ قلنا فہی تابعۃ لہ
 فلا وجود لہا بالحقیقۃ و نہ و انما الوجود للواحد الحق الذی
 بہ وجود الافعال کلہا الی ان قال و کل العالم تضییع اللہ تعالیٰ
 فمن نظر الیہ من حیث انہ فعل اللہ و معرفہ من حیث انہ فعل ابنہ
 و احبہ من حیث انہ فعل اللہ لم یکن ناظر الا فی اللہ و لا عیناً
 الا باللہ و لا محابا الا باللہ و کان هو الواحد الحق الذی لایری
 الا اللہ بل لا یبصر الی نفسہ من حیث نفسہ بل من حیث انہ
 عبد اللہ فہذا هو الذی یقال فیہ انہ فنی فی التوحید و
 فنی عن نفسہ الی آخرہ منشی۔ ان عبارتوں کی معانی وقت میں رہنے کے
 سبب کے بل خود وجود سے اسکا اپنا ہی حدۃ الوجود ہے عالم دانہ کا ایک وجود جا کا وحدۃ الوجود ہے کہ ہم
 مابین کہ حضرت امام محمد غزالی بھی ہمارے وحدۃ الوجود قائل ہیں معاذ اللہ عاشا و کلام اللہ کی برائی
 تہل خود وجود کے اتر مل کا بلکہ ظاہر ہو جائیگا۔ اور موجود خود کی اس وحدۃ الوجود کو خارج کر دینا
 خواجہ سرانا اسماعیل شہید صراط المستقیم میں توحید وجود کی ساتھ الہی تہل لگا دینا خود اس کے

اس کے وجود پر الحادوی وحدۃ الوجود کو خارج کر دینا قید بھکر لوگوں کو فریب دینے میں مولانا اسماعیل شہید
 جس وحدۃ الوجود کا رد وہ الحادوی وحدۃ الوجود ہمارا وحدۃ الوجود نہیں یہہ انکا محض فریب کیونکہ اس میں
 عینیت اور اتحاد کا منہ سے سوا اور اعلیٰ قاری محدث حتمی ہر سالہ وجودیہ میں جو ابن علی اور اس کے
 اتباع کی اقوال کے رد میں بنیادی سوحد وجود یا اولیہ وجود کا فرق بیان کرنے سے مراد ہوا اما ما نقل
 من بعض الحارثیین کان اللہ ولم یکن معہ شئی والاکن علی ما علیہ کان صحیح
 علی مشاہدۃ حقیقۃ التوحید و ملحظۃ حالۃ التقرید اذ لیس شئی مستقل
 فی الوجود و متقا الشہود فان السلولۃ فی نظم العرفاء کا لہبۃ فی اللہ
 بل کالسراب فی الصحراء فبین الغرق بین الوجود فی الموحدین و بین الوجود
 فی المملدین الی آخر۔ اور بھی جانا چاہئے کہ یہ وجود کی وحدۃ الوجود اثبات کے لئے
 تنزیلات و تعینات کا قائل ہونا اور تنزیل اور تشبیہ دونوں کا امتیاز کے لئے ثابت کرنا اور عالم واحد
 عینیت کی نسبت تہائی اودان دونوں کی تمثیل دینا اور اس کے معوج و حجاب غور و سرور و بی غور و بی غور
 سوحد و اتحاد الوجود کہ اس میں جیسے مخالفت شریک و محال تعلیق کے ترکیب ہونی کی کچھ حاجت نہیں بلکہ
 اس وحدۃ الوجود کو کل اور تہل کی راہ سالکوں پر نہایت آسان ہوتی ہے اور یہ توحید التفات الی
 غیر اللہ کے عبارتوں کے دل سے ہوتی ہے اور یہ توحید ہدایت کی طرف داعی ہے اور وہ توحید کفر
 و ضلالت کے سامنے شان مبینہ ہے۔ ۱۷۱ است قصد ضلال و مراست فکر ہر ہا بین تفاوت
 لہ از کجاست تا کجا شنوی ۱۷۲ این استند ایشان از عجبی در میان غرق بودی انتہا ہر دو
 گون زبور خورد از یک محل و زمین کی مشقہ ہر دو زمان دیگر عمل ہر دو گون تہا گیا خورد و آب
 زمین کی سرگین شد و زمان اشکاب ہر دو این خورد گرد و بلیدی زد و آہ و آن ۱۷۳
 صد ہزاران پیمان اشباہ بین و فرق ثلثین بقا و سالہ راہ بین با پس کو عبد الحمی ساتھ حوکیا

وجودیہ اتحاد کے قائل ہیں مسلمان کا بیان

کہ اس مسئلے میں اتحاد درموجود کا فرق نہ کہ سب کو ایک ہی ٹکڑی یا کتے ہیں سو یہ بات محض غلط
 ٹھہری اور صرف حرام فحش یا ہم اور ہمارے پیشواؤں نے جو حسیان میں ملت کا فطانی قیادہ اہل
 ہیں و جو دیکھ باب میں جو کہا ہے ان رسالوں کو بتائے اندر کیلئے کے باعث ایسا لکھنا اب اس رسالے
 سے ان دونوں وحدۃ الوجود میں فرق بین جانے بدو دیگر بزرگان کیجے باجینے ادبی کے باتیں
 اور تہمتیں نہ کر گئے اور جان بوجھ کر جاہل دیر میں ملحد و جو دیکھ کر گئے قولہ اودان پر حملہ اتحاد کی
 باندھ کے انکی تکفیر کرتے ہیں لاکھ دے بزرگان حملہ و اتحاد کو کفر جانتے ہیں نہیں اس سہو
 منکر و انکی تکفیر منکر و ن پر عاید ہوتی ہے نفوذ باللہ نہ ہا **۵** بر بلند ان سخن بسبب خود
 تفسیر فلک بہر خود است جواب ہرگز تہمت نہیں کیونکہ وجود عالم علیحدہ اور وجود
 خدا علیحدہ، سود و نو کو ایک سمجھنا اور ایک کہنا اودان و دونوں میں عینیت کی نسبت بتانی اور
 ان دونوں کی تشبیل دیا اور اس کے مع وجاب و عجزہ دینی اتحاد نہیں تو اور کیا تمام اسکا اتحاد بھیجے
 یا نہ بھیجے لیکن ہا مائل سے یک بزرگوں نے اسکو اتحاد کہا اور اسکی معتقد و انکی تکفیر کی۔ اور عالم و
 کے باب میں اتحاد وجودیہ پر ہیں سیدھی ہم ثابت کرتے ہیں ہر لانا حاجتی شرح لٹاکے تہمتیں
 کہا چونکہ ظاہر کہ در انجا ظاہر و ظہر متحدانہ با یکدیگر و فرق میان ایشان باطلاق تعینہ انہی
 اور چون ہر جہت در ہر عالم ہمہ ہم کے مشن میں کہا ہمیں حیث الحقیقہ و ہمیں
 حیث الوجود او من حیث اتحاد الظاہر یا المظہر انتھے۔ ان دونوں بات
 سے نشانہ اتحاد ثابت ہو تا اور خود ہمارے مشن نے جو کہہ فرمایا میں ابن عربی کی فحش میں
 دادست کہ از توحید و اتحاد تفصیل سخن گفتہ الی آخرہ اور ملا جامی اسی تہمت میں کہا دوستی
 بنائے ہمہ اشیا محیط و در ہمہ اشیا ساری انتہی خدا تعالیٰ اپنی ذات سار اشیا میں ساری
 کہا سواس حملہ و ثابت ہو گیا پس بزرگان میں ہر محققین و مفسرین جو وجود کے اقوال

احتمالات کر کے انکی تکفیر کی انکی اقوال کی تحقیق کر کے وجود پر حلول اتحاد کی تہمت باطلہ کفر
 کرنے میں کہنا بڑی فخر و اتنی اور متانہ ادنیٰ ہر عجب یہ کہ یہ آپ ہی بدیعاً جو بیسیوں ہند کے
 منصفین مجتہدین اور تعلیم کے باب میں چین است پرانکا برا احسان کیونکہ حکما متکلمین ملا سندا و ہندی
 کلمہ مذہب الونکے شہکار و فاضل کر کے ذہب اہل سنت مجاہد کے اعتقادات حقہ ثبوت کو پہنچا اور
 منقول کو منقول کر تے تھے اور ذات الہی کی تنزیہ ثابت کر کے شائیتہ تشبیہ سے لوگوں کو بچا
 انتہی۔ وادہ سبحان العذاب ہی انکو ایک جگہ جو اور تہمتی ٹھہرا نہ آپ ہی دوسرے جگہ کہنا کہ انت
 پرانکا برا احسان کہ انہوں نے ایسا اور ایسا کہہ۔ اور وہ جسکے اور ذات الہی کی تنزیہ
 ثابت کر کے شائیتہ تشبیہ سے لوگوں کو بچا انتہی۔ سچا کیکن تم وجود یہ کو کھٹا تو کھٹا اسکی خبر
 نہ ہی کیونکہ وجود کیہ بیان تنزیہ اور تشبیہ و دو فرد امتیاز کے لئے ثابت کرنا محال ایمان ہر عقل
 تنزیہ کے قائل رہنا ایمان کا نقصان بلکہ کفر و کفر ہر اہل سنت کے بیان کفر کی جڑ ہے
 قال قائلہم **۵** مع تشبیہ خوش ہر باتنزیہ و یک پہان بسند فائز اور ملا جامی شرح
 میں **۵** گویم ہر زبان دہر گوش بشنوم بدین طرف ترکہ گوش از بانم پرید نیست ہر کے
 شرح میں کہا مصلح اول اشارت است با ثبات آلہ من پیش ظہورہ فی الظہار مقام شہ
 و مصلح ثانی رہنزیہ و تمام سبب کج منہا یہ تشبیہ کی انتہی۔ اور وجود پر حلول اتحاد کا جو
 انکار کرتے ہیں سو یہ معنی یہ کہ وہ کہتے ہیں کہ حلول اتحاد کے لئے کوشش کا وجود ضرور ہمارے
 پاس تو ایک ہی وجود ثابت ہر وہ وجود جس کا اور یہ عالم تھا اسی کے تشبیہات تھے۔ اسی
 کے صورت میں ہیں ہر حلول کہ ہر دو اتحاد کہیں یہ ایک کا یہ ہر دو اتحاد قرار ہر فرد گنا
 بدتر از گنا جو مثل شہر سو سببی کمالا یعنی قولہ اس نسا کا بنائیت کہ جب عالم ربانی حاف
 حقانی سبب لیل الشان میں زبان کتاب جو اہر التحاق تصنیف کی اور وہ کتاب آفتاب جہاننا

۱۔ اور یہ کہ ان کی تہمت باطلہ کفر کرنے میں کہنا بڑی فخر و اتنی اور متانہ ادنیٰ ہر عجب یہ کہ یہ آپ ہی بدیعاً جو بیسیوں ہند کے منصفین مجتہدین اور تعلیم کے باب میں چین است پرانکا برا احسان کیونکہ حکما متکلمین ملا سندا و ہندی کلمہ مذہب الونکے شہکار و فاضل کر کے ذہب اہل سنت مجاہد کے اعتقادات حقہ ثبوت کو پہنچا اور منقول کو منقول کر تے تھے اور ذات الہی کی تنزیہ ثابت کر کے شائیتہ تشبیہ سے لوگوں کو بچا انتہی۔ وادہ سبحان العذاب ہی انکو ایک جگہ جو اور تہمتی ٹھہرا نہ آپ ہی دوسرے جگہ کہنا کہ انت پرانکا برا احسان کہ انہوں نے ایسا اور ایسا کہہ۔ اور وہ جسکے اور ذات الہی کی تنزیہ ثابت کر کے شائیتہ تشبیہ سے لوگوں کو بچا انتہی۔ سچا کیکن تم وجود یہ کو کھٹا تو کھٹا اسکی خبر نہ ہی کیونکہ وجود کیہ بیان تنزیہ اور تشبیہ و دو فرد امتیاز کے لئے ثابت کرنا محال ایمان ہر عقل تنزیہ کے قائل رہنا ایمان کا نقصان بلکہ کفر و کفر ہر اہل سنت کے بیان کفر کی جڑ ہے

۱۔ اور یہ کہ ان کی تہمت باطلہ کفر کرنے میں کہنا بڑی فخر و اتنی اور متانہ ادنیٰ ہر عجب یہ کہ یہ آپ ہی بدیعاً جو بیسیوں ہند کے منصفین مجتہدین اور تعلیم کے باب میں چین است پرانکا برا احسان کیونکہ حکما متکلمین ملا سندا و ہندی کلمہ مذہب الونکے شہکار و فاضل کر کے ذہب اہل سنت مجاہد کے اعتقادات حقہ ثبوت کو پہنچا اور منقول کو منقول کر تے تھے اور ذات الہی کی تنزیہ ثابت کر کے شائیتہ تشبیہ سے لوگوں کو بچا انتہی۔ وادہ سبحان العذاب ہی انکو ایک جگہ جو اور تہمتی ٹھہرا نہ آپ ہی دوسرے جگہ کہنا کہ انت پرانکا برا احسان کہ انہوں نے ایسا اور ایسا کہہ۔ اور وہ جسکے اور ذات الہی کی تنزیہ ثابت کر کے شائیتہ تشبیہ سے لوگوں کو بچا انتہی۔ سچا کیکن تم وجود یہ کو کھٹا تو کھٹا اسکی خبر نہ ہی کیونکہ وجود کیہ بیان تنزیہ اور تشبیہ و دو فرد امتیاز کے لئے ثابت کرنا محال ایمان ہر عقل تنزیہ کے قائل رہنا ایمان کا نقصان بلکہ کفر و کفر ہر اہل سنت کے بیان کفر کی جڑ ہے

کے مانند فاقہ بین نواز زمین تابان درخان جوی بہ شہر سیر و آن اسکو دیکھ کر سکا اور
 اس نور میں گہوڑے گھنٹا پر کر بانہ ہے یرید و ان ان یطفئ انہما اللہ باہوا
 واللہ یتہم نورہا اور اس سیر و آن کے حاسد بن ہزاروں اولیاء اللہ کے منکلوں کو مٹا دے گا
 ناکھی موزل یک قرن از کارہ میکنی تندیستی سہرا جواب عبدالحی متا اس نور
 میں پڑا اللہ کیا اور بہت جہوڑے بجا اگر ہمہ متا اپنی مرشد کی نقط تعریف کو پتہ ۱۰ سہرین کشا
 بھی جہوڑے بکتے جیسا کہ دوسرے اپنے تعین و فہم کین میں پہلو اسہین دخل دینا لچہ سر کا نہ تھا
 لیکن جب کنایت ہمارے جہوڑے مذمت اُس جہوڑے تعریف کے ساتھ کی اور ہماری سچی بات
 لوگ میں نہ چلے سر کا تجویز نکالی سو پہلو ضرور ہوا کہ انکا جہوڑے ثابت کر دین حکم حدیث اذ
 ارا تہم المداہین فاحشوا فی وجوہہم التراب کے خاک تکذیب سے
 انکا منہ پیر دین۔ جانا تھا کہ عبدالحی متا سولویعنا کو عالم ربانی عارف حقانی جو کہے جہوڑے
 ہے علما بائندگی علاءا جانامہ اور اسکو دیکھا تو منہ بگا اور کہیگا ۵ برعکس نہ نہ نامنگی
 کاغذہ کیونکہ عالم ربانی کے بہت کے علامتیں ہیں سوائے ان سے ایک علامت بھی انہیں نہیں
 پائی جاتی بلکہ ان کے برعکس پائی جاتی ہیں امام محمد غزالی رح اعیاء العلوم میں علما آخرت کے علائق
 میں لکھے ہیں فمنہا ان لا یطلب الدنیا بعلمہ فان اقل درجۃ العالم
 ان یدرک حقائق الدنیا وخستہا وکدرتہا وانصرامہا وعظم
 الاخرۃ وودو امہا وصفاء نغمہا وجلالۃ ملکھا وبعید انہما متضاد
 تاک الی ان قال ومن لا یعلیٰ مضادۃ الدنیا الاخرۃ وان الجمع بینہما
 طمع فی غیر مطمہ فہو جاہل بتبریعۃ الانبیاء کلہم بل ہو کافر
 بالقرآن من اولہ الی آخرہ فکیف بعد من نہوۃ العلماء عن علم

عبدالحی متا سولویعنا کی تعریف میں جہوڑے بائندگی کے سرکار اور علما کے بعض علامت کا بیان

هذا كله ثم لم يثر الاخرى على الدنيا فهو اسير الشيطان اهلكته
 شهوته وغلبت عليه شوقه فكيف يعد من احزاب العلماء ومن هذا
 درجته ۱۱ شتهی۔ مائل منی جیسے کہ پہلی مثلاً عالم ربانی کی جیسے کہ وہ طالب دنیا نہ رہے
 کہے کہ ادنیٰ درجہ عالم ربانی کا جیسے کہ دنیا کو حقیر اور خفیس سمجھے اور اس کی کدورت اور اس کے
 فنا ہو جائے تو کجا اور آخرت کی غفلت اور اس کی قایمی اور اس کی نعمت کی صفائی اور وہ ان کی بادشاہی
 کی بزرگی سمجھے اور جگا کہ دنیا اور آخرت دو فرمایا یکدگر مندرکتے ہیں انہم یہاں تک کہا کہ جو شخص ان
 دو دونوں میں مندر ہے سو سچا اور دنیا اور آخرت دونوں حاصل کرے نیکی طبع محال ہی کرے کہ نہ سمجھے سو وہ شخص
 جاہل نامی انبیاء علیہم السلام شریعتوں کے بلکہ وہ سارے قرآن کا منکر ہے یہ اس کو حکم دے وہ میں
 کیونکر گناہ گار اور جس نے ان سب باتوں کو جانکر یہ دنیا چھوڑ کر آخرت نہ اختیار کی سو وہ شخص ایسے
 شیطان کا مائل ہے اس کی خواہش نفس اس کو ہلاک کر ڈالی اس کے برائی شقاوت غالب ہو گئی اس میں شغوکا
 یہہ دیر ہو رہا اس کو ہلاک کر من کے طبع شمار کیا جائے جیسی ہو کر مساب کی دنیا داری اور اس کے ساتھ
 محبت اور اس کی طبع کفر سے سو دیکھ بظاہر جہان راہ بیان مادی امور میں اس میں اس کے خود کو
 فرما فہذا ولا خفاء ولا حاشین ان العالم الذی ہوا من انباء الدنیا
 اخس حالا واشد عذابا من الجاہل شتهی۔ یعنی ان جادیت مادیہ
 کے اقوال ظاہر نہ ہوں گے جو عالم کہ بنیاد ان کے بہت حال جاہل اور اس کے زیادہ ضراب یا دنیا کے اتنی
 اور پہلی علامت کے بیان میں فرمایا وقال عمر رضی اللہ عنہ اذا سلیتم العالمیہا للدنیا
 فاقدم علی منیک فان کل محب لشیئ من فیما احب یفنی فرمایا حضرت عمر رضی اللہ
 عنہ نے جب دیکھو تم عالم کو دنیا کا محب ہیں بدگدن ہیں اس کے ہمارے دین کے یہ کہہ کر جو محب
 رہتا ہے اس میں جس اس کو محبت ہے۔ یعنی دنیا کے محب کے سب سے کہہ دین کی محبت نہ ہوگی یہ

عالم سے دین کی فراہمی کے کام بہت ظاہر ہو گئے تھے اس لیے دین کو اس کے بجاؤ و فائدہ اعظم اور احسن، وقیل لبعض العارفین انزی ان من تکلون للمعاصر قوتہ عینہ لا یعرف اللہ قال ما اشک من تکلون الدینا انظر عند من الاخرتہ ان لا یعرف اللہ و ہذا دون ذلک بل کثیرا تھل حال منہا کہ کسی نے کسی عارف پر چاہا کہ جسکو گناہوں آنکھوں کی تہنڈک ہو جاوے دین کی تمام علوم و عارف باللہ سمجھو انہوں نے کہا کہ جبکہ پاس دنیا اور آخرت زیادہ پسند ہو وہ عارف باللہ نہیں ہیں مجھے شک نہیں گناہ کرنے والا تو اس سے بہت کم درجہ والا انتہی اس کے سوا بہت علامتیں ہیں ربانی کے ہیں احیاء العلوم میں دیکھو تو معلوم ہوگا عالم ربانی عارف حقانی ہو جانا مفت میں ان عالموں کے اوصاف اور حالات ان میں پاجانا ضرور۔ پس جس عالم میں عوام کے اوصاف و بھی نہیں ہیں نماز پنج وقتہ باجماعت مسجد سو گز کے اندر رہنے پر نہ ٹپہ ہیں اور مال کشیدہ رکھا سکا دکوۃ ندین اور صحیح حدیثوں اور معتبر اقوال کا خلاف کر کے قبر و کعبہ بلند اور گیسے باندھیں اور انہیں گنبد بنا کر دین ویسے عالم کو عالم ربانی عارف حقانی قلب زمان صبیحا دان دلی کامل شیخ مکمل وغیرہ کہنا اور لکھنا بالکل تاروا اور بہت نازیبا حضرت امیر خسروؒ اسیوں کے ہیں اپنے طبع الافوار میں کیا خوب کہا ہے **۵** آنکہ بغیر منی بکند کاہلی ہر قیض نام کند و ولی ہر بکند شہداء کفر جہان پر زود و ہر کہ شرر یزد جہاں غوغا کر بکند شب تاب بشامی جو ناز و ہر تار یک نایب چراغ ہر اسبیلح آج کو حسین زمان کہنا بھی نہایت ہیجا کیونکہ حسینؑ مان سیکو کہیں گے جو اس زمانہ میں امام حسینؑ کی صفت مشہورہ جیسا کہ بڑے سخی کو حاتم زمانہ ایسا ہی بڑے شیعہ کو رستم زمانہ کہتے ہیں امام حسینؑ کی صفت مشہورہ یہی تھی کہ انہوں نے دین کی حمایت کے لئے فاسق و فحش نیز بد بھیدی کی بیعت قبول نہ کی اور اسی سبب آخر کار مظلومی کے مستحاج

شہادت پنی سو کو مٹا کو اس صفت سو کیا نسبت میں کی حمایت میں فاسقوں اور بدعتوں کے
 ہاتھ مٹا دی گئی ساتھ کب شہید ہو بلکہ وہ فاسقوں اور بدعتوں کے ساتھ صلح کل کے مسئلے کے
 اعتبار سے خوش اخلاقی سے پیش آتے ہیں مگر چند متبعان سنت جو عزائم امت میں ان کو اس مسئلے
 سے مستثنیٰ کر کے ان کے جنگ پر جلا کو در غلا ہیں اور ان مظلومان میں کو شہادت علمی کا شہرت
 چکھاتے ہیں پس آپ کو حسین مان کہنا کیونکر صحیح ہوگا اور اگر سیادت کے رویوں کے ہوں تو
 بھی جائز نہیں کیونکہ دوسرے گناہوں کا بخیر سید بھی اس میں داخل ہو جائے یہ بھی بہت بڑا
 اور وہ جو کہہ کہ اس فساد کا بننا مٹا کی جواہر الحقایق پر ہوا محض جو بظہر صرف عوام خری
 بہ ہلکے وہ کتاب میکینہ کے آگے سے دوسرے وجود کے کتبے رسائل کو دیکھ کر ہیچ و ناچار ان
 لوگ کے باتین تو عاید اہل سنت و جماعت کے صاف مخالف معلوم ہوتے ہیں سو کو مٹا اور ان کے
 خلیفہ دینی محی الدین حنا وغیرہ پر چھ تو کہتے کہ یہ لوگ صوفیہ ہیں آج باتین ایسی ہی ہوتے
 ہیں کہ لوگ اولیاء اللہ ہیں یہ باتین کشف والہام علاقہ رکھتے ہیں واسطہ میں غرض
 اور کئی ایسی ہی کر کے با توں کہ ہوتا ہوا بی کر تھے چونکہ ہمارے دل میں عاید اہل سنت کی حق
 اس کے مخالف بات کا بطلان خوب چل گیا تھا اور صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین کے بعد چلی ہو
 اور ان کے مخالف بے سند بات کو نہ ماننے کی توفیق خدا کی طرف ملی تھی تو ہمارے دل میں ہی
 بات آتی تھی یا رب جو بات کہ ان کے مخالف ہو وہ بات کا طین صوفیہ اور اولیا کس طرح
 ہونگے اسی کے تجسس و تالاش میں ایک مدت گزر گئی حکم جو نیدہ یا بندہ ماعلیٰ قاری حشہ
 محقق حنفیہ اور علامہ سعد الدین قفازانی رحمہ کے رسائل اور امام ربانی کے مکتوبات
 اور رسالہ روہمہ اوست گویا ان دو بحر عارف سے ہاتھ آئے سو اس سبب وجود یہ کا بہت
 اور انکا کر مغیوہ صاف ظاہر ہو گیا تب ہی سمجھنے اسکے رد کی طرف رجوع ہوا مٹا کی

منہ کنی شروع کے بعد اللہ کسی حد تک ہم پر ہمارے پیشوا یوں درج کیے رو سید ان میں آتے ہر
 رو کا جواب دینا ان ٹکسٹ پر۔ کیونکہ حد تک ہی ہوی بات بڑی کچی ہوتی ہے یہاں پر دوی
 کہ درج کیے ٹکسٹ پر سے ہم ہر حد پر ٹکسٹ میں تو ہی اسکو جنبش نہیں دیکھتے ہم کس طرح
 اجماعی عبدالحی متنا ہمارا ارادہ محض نصرت دین ملت وائید عقاید اہل سنت دینے سے حکم
 و لیضہ اللہ من ینصہ کے تائید حق ہمارے قریب ہوئی اور ہمارے شہادت الہیاتی
 نصیب۔ اور وہ جب کہ کہ جو اہل الحقایق آفتاب جانتا ہے کہ منہا فاق میں انفرادی فیض سے ایمان
 و درخشاں ہوی یہ بھی جو ٹکسٹ پر کیونکہ انوار کتاب کے اسمین جن باتوں کا ہونا اور اولی تابانی اسکا
 صحیح مضامین کہ جن تائید ایمانی ہو مراد وہ تو اس میں نہیں بلکہ اسمین بطل اعتقاد اور غلط
 ایسے تاریکیاں ہیں کہ ظلمات بعضا کچی بعض کے مصداق ہو سکتے ہیں اب
 ہم اسکے چند تاریکیاں لفظ و معنی کے غلطیوں کے بتلا ہیں تا دسوغ کوئی مولو عبدالحی متنا کی کوئی
 بتلا ہو قول جو اہل الحقایق کا شاد ولی اللہ ہو قدس سرہ و در الطاف
 القدس میفرماید تابان فلاسفہ عقاید خالصہ عقاید انبیاء اللہ نزد من سگاند بلکہ کہ اسکا
 الی آخر یہاں تابان فلاسفہ سے مراد منطقیان ہیں سو جیسا کہ میر محمد الدین نقاشا آپ کے بڑے
 خلیفہ نے ابتر سالہ نور عرفان الحق میں اسباب کی تصریح کی محض غلط ہے کیونکہ منطق کے کتب میں
 عقاید فلاسفہ کہ عقاید انبیاء اللہ مخالف ہو کہان تا منطق کو اس قیل سے مراد ہیں بلکہ
 تابان فلاسفہ انبیاء اللہ کے عقاید مخالف ہی متحد و جود میں اسباب کو کہنے نور عرفان الحق کے
 دلائل قویہ و اسناد صحیحہ ثابت کر دے ہیں سو دیکھتے میں آیا ہوگا۔ و دوسری بات گلشن باز
 دال کے بیات جبرائیل ہر آئینہ را کا نیز در اندر نمودن استعمال منطق را نکشود و حکیم فی
 چون بہت حیران و غمی بنیدہ است یا غیر اسکان و ذامکان ممکنہ اثبات واجب و از ان

جو اہل الحقایق کی ہوتی تعریف کا رد اور اسکا
 چند غلط بیانیوں کا بیان۔

حیران است انذرواتِ واجبہ نہی دان کہ اور غرضید تا بان بدہنوز شمع جویہ در بیان بہت
بیجا کہ کیونکہ یہ قائل محدود وجود یہ ہے اور اہل سنت کا میرج مخالفت آخر فلسفی سکنہ نام پر اہل سنت
پر طعن کیا ہے کیونکہ اسکیا عالم کو ممکن اور حادث ہی سمجھتے اور اس اسکے صانع کو ثابت کیونکہ
ہیں سوال سنت ہیں یہ بات سارہ عقاید کما بوغین اہل سنت کے موجود، وہ کہہ لیجئے اور یہ چند
آیات و احادیث یہ بات ثابت اور مؤید لیکن جب یہ بتا وجود کیے قادی کے بخلاف ہے
کیونکہ ان کے اعتقاد میں واجب ممکن دونوں ہی خدا ہی جیسا کہ کمال الدین نے لکھا ہے **ع** ظاہر
و باطن میں واجب ممکن ہی ہے کا فرو مومن ہی دیر و حتم و مذہب ہیں عالم کو ممکن ٹھہرانا واجب
کو اسکے پہلے ثابت کرنا اسکو ناگوار معلوم ہے اسباب کو فلسفی ریڈال کے اہل سنت کا رد کرتا
ہے اور کہتا ہے کہ وہ نادان ہے کیونکہ اسکا یہ نہایت کو ممکن جانکر ان واجب کو ثابت کرنا ایسا
ہے جیسا کہ کسی نے میدان میں غرضید تا بان کو چراغ لیکے دھونڈتا ہے یعنی کہتا ہے کہ آفتاب
فات ظلم کے لباس ظاہر ہوئی ہے سوا سکونہ جانکر اس عالم کو ممکن ٹھہرا کر اسکا ایک صانع
علحدہ ہے وہ قدیم و روا جب کہنا نادانی ہے آفتاب تا بان کو شمع ٹیکو دھونڈتا ہے سر کیا
یہ گلشن ہازد والا وہ کہہ سار مسلمان صحابہ کے ہمارے ملک جو میں اپنے طعن کرتا ہے کہ
مسلمان بت پرستی کو جانا کرتا ہے اسکی نادانی کا سبب اگر بت کی حقیقت جانتے ہوتے
خدا بصورت بت ہی سو جانتا تو بت پرستی کو میں دین جانتا جیسا کہ کہا ہے **ع** مسلمان اگر
بدانستی کہ بت حیت و یقین کو دینی کہ دین و رب بت پرستی است **ع** تو کہتا ہے بت عجب
ہے کہ ایسے کو بشیر آجیاد اسکی اس طعن کو نہ سمجھے یہ تیسری بات یہ کہ تیسرے صفحہ میں
لکھے ہیں کہ موقوف حقیقی مردم را ترفیق و ہر تا با صلاح طعیان عالم و غرض قدم احراز از خیر اند
و از امور بے حصول کہ آخر با باد قمار و دور آخرت ابدی کار آمدنی نبود بازماندہی

اس قول کے مطابق ضرور تھا کہ مولوی کا کے ساتھ تھا جو اس ملک کے سارے دین کو
 میں کام آیا نو اے رہیں یا تو نہیں بلکہ اس کتاب میں ایسے چل پھاڑے باتیں ہیں کہ
 آخرت میں فائدہ دینا تو کیا ذلک دنیا میں بھی کام آیا کرتے ہیں جیسے آسمان اور ستاروں کا
 احوال اور جہنم کی تصویریں اور زمین کی کریت اور جہاں کا نقشہ اور اعلیٰ میں توحید و سادگی
 عزم من مطول اور ان کے ساکنوں کی گنتی اور کچھ ہزاروں پہلا وجود کے تراشے پہلا اور عوام
 سے علاوہ رکھنے والے انگریزی کتابوں چکر آدھی پونی کتاب بہرہ ہیں اور ان باتوں پر
 ابن عربی اور عبد الکریم جلی اور علی جمالی اور فلاسفہ میں کے بطلیموس اور جالینوس وغیرہم کے
 اقوال لائے ہیں قول خدا و رسول نہ قول صحابہ آل مقبول الا نادنا پہر آپ ہی اس نسخے میں
 لکھے ہیں ۵ خواہی طیران بطور سینا بہ پرست مگر جو پور سینا بہ دل دین محمدی نبیہ ہی
 جو علی بوعلی چندہ غرض آپ ہی اپنی نصیحت کا خلافت کرنا بیت نازینا اقامہ ان النہ
 بالبرق و الشوق انفسک اور جو لوگ ایسے باتوں کو علم معرفت سمجھتے ہیں اور اپنی عمر عزیز
 اگلی تحصیل میں ضائع کرتے ہیں انہیں باہین میرزا عبد القادر بدیل نے اپنی نکات میں
 فرمایا انہیں غدر پر سید کہ معرفت چھپ گئی توجہ بیکاری اگر شغلی دیگر دست بہم میداد
 بیچکس دین خیال غم نہی افتاد جو تھی بات شیخ عبداللہ ابن المبارک از سید الطائفہ عبید
 بغدادی قدس سرہما پر سید کہ صوفی کہیت در جواب فرمود ہوا الذی یلکون فی حلیہ
 حیاء و فی عینہ ککاء و فی قلبہ صغاء و فی لسانہ ثناء و فی یدہ عطاء
 و فی وعدہ وفاء و فی نطقہ شفاء انتہی یہ بات کئی وجہ غلط ہے۔ پہلا
 یہ کہ عبداللہ ابن المبارک عبید بغدادی صوفی کون کر کے کوچہ سوز غلط ہے کیونکہ بغداد
 ابن المبارک عبید بغدادی بہت آگے تھے اور وہ تبع تابعین تھے اور ہم عصر سفیان ثوری

و امام اعظم کے اور دو چنانچہ ایک سو شالی پر ایک ہجری میں ہوا کہ ان فی حقائق الاولیاء وغیرہ اور
 جنید بغدادی کا وفات سن دو سو نو پر شاہانہ میں ہوا اور عمر جنید بغدادی کی نو سو سال کی یا
 کچھ جگہ اور برقی غرض ان کے وفات کے کئی سال کے پیچھے جنید بغدادی کی پیدائش ہوسکتی ہے
 ابن المبارک جنید بغدادی صوفی کون کر کے پوچھ کے سو مشاغلط - دوسرا یہ کہ جنید
 ابن المبارک جنید بغدادی کچھ کم یا بہتے تھے تا اُن کے کچھ پوچھ کر یاد کر کے وہ تو امام المحدثین محراب
 طبعی علم حدیث اور ادبیون کی تحقیق اسے کرتے تھے اور جنید سے علم و عمل میں بڑھ کر تھے۔
 امام نووی نے فرج صحیح مسکوم و جامعین عبد اللہ ابن المبارک ذکر کے فرمایا و قد جمع العلماء
 علی جلالة و امامته و کبر محله و علو مرتبته و رفیقا عن الحسن
 عسیر قال اجتمع جماعته من اصحاب ابن المبارک مثل الفضل بن
 موسى و محمد بن حسین و محمد بن الصنف قالوا اتقا الواحی بغداد
 خصال ابن المبارک من ابواب الخیر فقالوا جمع العلم و الفقه
 و الادب و الخفی و اللغة و الشعر و الفصیحة فی الزهد و التورع
 و الانصاف و قیام اللیل و العبادة و الشدة فی رائه و قلة الکراه
 فیکلایعنه و قلة الخلاف علی اصحابه و قال محمد بن سعد
 صنف ابن المبارک کتبا کثیرة فی ابواب العلم و صنفا و احیاء
 مشہور و معروفہ انتہی اعتبار یہ کہ ابن المبارک کا زمانہ متبع تابعین کا
 اُس زمانہ میں صوفی کے نام کوئی شہر تھا جیسا کہ خود اسی جہاں کے آہوین منہ میں لکھ
 دین کہ صوفی کے نام سے متبع تابعین کا زمانہ گذرنیکے بعد اہل سنت کے خاص معروف کے نام سے منفق
 ہو چکے صوفی کون کو کے عبد اللہ ابن المبارک جنید بغدادی پوچھ چکا کس طرح صحیح ہوگا۔

مجلہ صوفی
کے اوصاف
و سلاسل

پس مولوی کا کو ان مذکور وجوہ کی تحقیق ہوتی اس قول کو نہ لایا ہو وگرنہ ایک منید بعد لایا تھا تو
 کہ کے جڑ لایے صوفی وہ کہ چہر میں اس کے شرم و حیا۔ اور آنکھیں اس کی گریان ہیں
 خوف خدا رکھتا رہا۔ اور دل میں اس کے مغالی ہر بے حد و کبر و پندار و کینا و ریفق و
 عداوت غیر اخلاق و ذلیہ پاک رہا۔ اور زبان میں اس کے سنار ہر بے حد و نفاذ و ابتک
 کی ہمیشہ اس کی زبان پر جاری رہا کسی کی شکایت نہ کر۔ اور انتہ میں اس کے جس سے نہ
 بڑا سخی رہے۔ اور حد میں اس کے وفار ہر بے حد و کینا خلافت کرنا لایا اور کلام میں اس کے
 شفا رہے بے دعا اس کی اللہ کے یہاں مقبول رہے کہ جس کے شفا مرمن باطنی و ظاہری حاصل
 ہوا ہوتی ہے اور مٹا سکے صوفی کہلا والو نہیں کہا ان ہیں بلکہ ایک دو صفت بھی ان اوصاف
 مذکورہ آج کے مدعیان فقر و عین پا جانے نہیں پھر صوفی کیسے بنے ولی اور قلب ہوتا تو بڑی
 بات ہر غرض اس قول سے بعض لوگ اپنے پیروں کو بڑے صوفی اور ولی قطب کر کے جوہر لے
 اور آج رسالہ نہیں لکھتے ہیں سو بڑے چوڑے ٹھہرتے ہیں۔ پانچویں بات یہ کہ ساتویں صفحے میں
 لکھا ہے کہ شیخ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فی کتاب الاتقان فی فضائل القرآن شرح
 حدیث لکل آئینہ طہر و لعل سفیر ایدہ انتہی اس میں بھی غلطی کی کہ چونکہ نام اسکا اتقان فی فضائل
 القرآن نہیں نام اسکا اتقان فی علوم القرآن ہے کہ کتاب علوم قرآن کی بیان میں ہے نہ خط و خط
 قرآن میں بلکہ اسکا بہرہ دان نوع فضائل قرآن میں ترتیب پایا اگر کوئی کہے کہ یہ حدیث
 فضائل قرآن کے نوع میں ہوگی اس لئے یوں کہے۔ ہم کہیں یہ تباہی غلط ہے کیونکہ یہ حدیث
 ستر یا تھوین نوع میں ہے نہ فضائل قرآن کے نوع میں دیگرانیکہ شیخ جلال الدین سیوطی
 رح فی کتاب الاتقان فی فضائل القرآن سفیر ایدہ کینا خلافت صحابہ، اور عبارت بال
 کڈ مٹکل معلوم ہوتی ہے فی کے عوم و در لکھنا اچھا تھا کیونکہ اللہ تعالیٰ و قرآن مجید سفیر ایدہ

کہ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ القرآن المجید سفیر مایہ کو کہ نہیں کہتے۔ چنانچہ میں نے باہر کے نوین منہ کے
 حاشیہ پر لکھا کہ میں مولد و شاہ جنید بغدادی است مذہب سفیان ثوری داشت و مہینہ شاگرد
 شافعی است انتہی۔ اس عبارت کے صاف معلوم ہو گیا کہ جنید بغدادی مذہب سفیان ثوری
 کا کہتے تھے اور بڑا گرام شافعی کے تھے یہ دونوں باتیں بھی غلط ہیں جنید بغدادی نے مذہب سفیان
 ثوری کا کہتے تھے وہ شاگرد امام شافعی کے تھے بلکہ امام شافعی کے بڑا شاگرد امام ابو ثور کا
 مذہب کہتے تھے چنانچہ خود ہمارے شیوا سرگرمی باقر نے اپنی ایقاظ الفاطین میں کہا امام ابو ثور کہ
 از اخص اصحاب امام مطلبی بود ابو القاسم جنید مذہب اوداشت فرمود الی آخرہ میں مولیٰ جنید
 مولد و شاہ جنید بغدادی است و مذہب ابو ثور داشت کہ مہینہ شاگرد شافعی است لکھنا تھا
 سب سے حقیقی سے مذہب سفیان ثوری داشت و مہینہ شاگرد شافعی است بلکہ بے لفظ مہینہ
 کی غلطی میں پڑ گئے جب اسے ظاہر باتوین میں ان کے اتنی غلطیاں سرزد ہوئیں ہوں تو باقی
 دوسرے رموز و اشارات کے سب سے باری باتوین میں کتنی غلطی کئے ہوں گے سو قابل ہجیان سکنا
 ساتوین بات یہ کہ دوسرے میں مولد باقر کے ایقاظ الفاطین میں جو نقل کئے کہ سلطان العلاء
 عز الدین بن عبدالسلام کہ اول دلیل براثر نیت ایشان است کہ کلمات بردست ایشان
 ظاہر مشہود از یہی حقیرہ ظہور نمیزد انتہی سو یہ بات بھی جھوٹی ہے۔ اور جنہا کے ساتھ
 بڑی بولی مخصوصاً چاروں اماموں کے ساتھ جو سر دفتر جنہا تھے اور اس قول سے علم جنہا
 کی بھی تحیر ثابت ہوتی ہے اس طرح پر کہ اسکے عالم عامل کو اللہ کے یہاں جنہاں میں رہتے ہیں اور اللہ
 کے اس میں ظاہر نہیں ہوتے اور ان میں ملی مطلب نہیں ہوتا اللہ کہ برہنہ نبوت برہنہ نبی باہر علم جنہا
 کہ جسے ہمیں خود سرور عالم علی اللہ علیہ وسلم فرمایا اکل شیء مما وعظاھل الذین
 الفقہ مرواہ الطبرانی والبیہقی کن فی الامامہ شادینے واسطے ہر چیز کے ایک

یہ کو مذہبی میں آروں
 فارسی اور فارسی میں آروں
 ولی کی استعمال نہیں کرتے
 جنہا جنہا کے درجہ میں
 دفعہ مذہب نہیں لکھتے
 ہی آروں کی قاعدہ مذہب یا فی
 فلان است نہیں لکھتے

مولد و شاہ جنید بغدادی است مذہب سفیان ثوری داشت و مہینہ شاگرد شافعی است انتہی۔
 بڑا اور ان کے کہ اس میں کمال اشارات۔

ستون اور ستون اس میں کچھ فقہ ہے ہر چیز کا لگاؤ ایک چیز پر ہوتا ہے سٹکاؤں میں کچھ
 فقہ ہے اور فقہ کے باہر کچھ فقہ ہے واحدا شد علی الشیطان علی العن
 عابد سواہ الترمذی عن ابن عباس کذل فی تفسیر الوصل
 یعنی ایک فقیہ سخت تر و شیطان پر ہزار عابدوں سے آیت تھرت علی اللہ علوہ نے جسکی
 تعریف کی اور فضیلت دی اسکی تحقیر کرنی بڑی خراب بات ہے۔ اور جو اہل اربعہ میں کسی امام کا
 جمال الدین در تہذیب المال انہامی یوسف مدایت مسکنہ کہ امام ابو حنیفہ گفت کہ ہر گاہ کہ
 طلب علوم کرو م از خیر علوم شکشاف و از عواقب کن استفسا منہ و م عاقبتہ الام خیر از علم فقہ
 شیخ علم فنی و سکودہ از دنیا دہ تعلم فقہ لازم گرفتہ لیس العلوم شئی النفع من ہذا انتہی۔ اور یہی
 کتاب میں ہے و امام شافعی رح در وصف فقہ شغری فصیح و ملیح گفتہ است **ع** اذا ما اعلم
 ذو علم بعلم فقہ الفقہ اولی باعترافنا بہ فکرمیم یفوسم و لا کمسات
 و کہ طیر بطیر و لا کجمن بہ عامل یہ کہ علم والا کسی علم سے عزت و بزرگی حاصل کرنا
 جائیگا تو اسکے واسطے علم فقہ اولی ہے کیونکہ یہ بہ علوم میں باخ تر ہے جیسا کہ مشک مشیح
 کے چیز و زمین بہتر اور جیسا کہ باز سب پر بند و زمین تیز تر ہے۔ اور مسکوبا و ترنے اپنی القیاطا فلین
 میں شیخ نصر اللہ شیرازی جوارف کامل تھے نقل کیا کہ انہوں نے کہا انجیا ابو زید سبطا منی ابوالقاسم
 حنیفہ لاد معارف و حقایق حاصل بود شافعی و ابو حنیفہ را حاصل بود مع شافعی زاید از علم سترت
 و احکام آن انتہی۔ اور جو اہل اربعہ میں شیخ عبداللہ شافعی پسند صحیح مقبول شیخ کبیر
 عارف باللہ الشہیر بابی الحسن الشاذلی رح آورده کہ گفت منو شافعی تا آنکہ بدرجہ
 قطیبت نہ رسید۔ اور بھی اسی میں آو در رسالہ استاذ الباقا قسم شیریں مذکور و نہ ہو
 است کہ حضرت علیہ السلام نہ حال شافعی پر سیدہ شد فرمود کہ او انما و ما و است میگویند

کہ این ال وجواب قبل زرقی آنجناب بمقام قطبیت بعد امام اور حضرت امام محمد فضیل عقیلی
 کے درجہ کو پہنچے تھے جیسا کہ جواہر اربعہ دارالافتا کا الغافلین میں ہے۔ اور آپ کے موت کے وقت
 ایک کرامت عجیبہ ظاہر ہوئی یعنی جب آپ کو قرآن غیر مخلوق ہر کہنے کے سبب مستقیم باندھا گیا
 کہ حکم سے تازیما رتے تھے اور اس وقت دو زنا نہ آپ کے باندھے ہوئے تھے انساب کی کہل گئی
 آپ نے دھاک سیوٹا دو ہاتھ غیب سے ظاہر ہوئے اور آپ کی انار باندھی اس عجیب کرامت کو دیکھ کر آپ نے
 ہاتھ رکھے لیکن جب ضرب خنجر اثر پورا ہو چکا تھا اسی زمانہ میں تھوڑے وقت کے بعد
 انتقال فرمایا پیر جب آپ کا جنازہ باہر نکلا صحرائی اور دریائی بڑے فوج فوج آکر پرکھ لگے
 جو آپ کے جنازہ پر سائے لے رہے تھے اور ماتم کرتے تھے اس کرامت نادرہ کو دیکھ کر یہود و نصاریٰ
 و مجوس نسبت ہزار تک مسلمان ہو گئے یہ خلافت جواہر اربعہ کا۔ اور اس طرح جانا ہے پر
 ابو ابراہیم خرنی کے جو شاگردوں کے امام شافعی تھے اور ان کے مذہب کی بڑی نفرت کرنے
 تھے سب پر بڑے سائے لگے تھے کما فی القیاط الغافلین میں ان باتوں معلوم ہوا کہ علم فقہ انفع
 علوم اور دین کا ستون اور امام اعظم اور امام شافعی نے ان کو سب علوم افضل کر کے اور فقہ
 کی تعریف خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پس کوئی فقہیہ کرامت ظاہر نہیں ہوئی کہنا غیر
 صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے ساتھ معاذ اللہ اور میں گمان غالب ہے کہ کوئی دجوسی
 کے سلطان العلماء عزیز الدین برہنہ لگا دی کیونکہ خود و بزرگ محدث و فقہیہ تھے غرض خود
 نے اس طرح امامان بن برہنہ طعن لکھے ہیں جیسا کہ نزہۃ الارواح نے کہا ہے عشق

بوصیفہ درس کفایت شافعی را در روایت نیست۔ مالک الزکان عشق بخیر است و فضلی را
 در روایت نیست و سکو با قونے اسکی تاویل کی ہو سوتاویل بارہوی میں نے اسکا تہڑا
 رد تبیین القاصد میں کیا ہے۔ غرض مولو صاحب بہت عجب ہے کہ ایسے مشامیج البطلان

باتون کو نہ سمجھے اور یہ تامل اپنی جو اہمیت میں وارد آئے ہوں یا انیسویں میں شعر کے موازنہ میں
 سے نقل کئے وحی عن الشیخ اکبر محی الدین انہ کان یقول لیس للغزالی
 سمعہ اللہ عند فائزۃ اکبر من ہذا الزلۃ فان تکلم فی ذات اللہ تعالیٰ
 من حیث النظر الفکری فی المظنون بہ عن غیر اہلہ و اخطاء فی
 کل ما قالہ وما اعتنا و جاء ہو و امثالہ من المقصوفۃ بالہی غایات
 الجہل الی ان قال ہما سلم احد من التفکر فی ذات اللہ تعالیٰ سوی
 الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و ما غیرہم فلم یقف فی ذلک تعالیٰ
 الا لب بل خاض فیہ علی عما نہ فجہل فنیق لہو جسم و من قائل
 لیس جسم و من قائل ہو جوہر و من قائل لیس جوہر و من قائل
 ہو فی جہۃ و من قائل لیس ہو فی جہۃ و ما ہکذا امر اللہ تعالیٰ
 لا النافی ولا المثبت فقد عم الجہل بذات الخلق کلہم استہی
 حال مضایبہ کہ ابن عربی نے کہا امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ خطایوں کے بارے میں ٹہنی خطا ہے کہ
 کہ اس گفتار کی اللہ کی ذات میں اپنی نظر کر کے سننے والے ہیں اور خطا کی ہر ہر بات میں
 اور کوئی بات برابر کہا اور مد غزالی اور اسکے سر کی کچھ صوفیہ تہاد رکھتے جاہلی میں آگئے ہیں
 بعد اس کہ کہا کہ اللہ کی ذات میں فکر کرنے کو کوئی نہ چکا سو انبیاء علیہم السلام و لیکن غیر انبیاء
 کا پس کوئی شخص اس باب میں ادب کی جگہ پر پڑا نہ رہا بلکہ ہر شخص آنکھ پر ہونڈ کے خدا کی ذات میں فکر
 کرنے لگے پس پڑا پس ہر شخص جاہل ہو گیا سو ایک کہنے لگا کہ خدا جسم ہے دوسرا کہنے لگا کہ وہ جسم نہیں
 اور ایک کہنے لگا کہ وہ جوہر ہے اور ایک کہنے لگا کہ وہ جوہر نہیں اور ایک کہنے لگا کہ وہ ایک جہت
 میں ہے اور ایک کہنے لگا کہ وہ ایک جہت میں نہیں حالانکہ حکم نہ کیا اللہ نے نہ ان باتوں کو

مودودی صاحب جو ہر الحقائق میں ابن عربی کا قول جو اس کے سب سے اہل سنت کا اعتقاد بالاصل اور امام محمد غزالی اور ان کے سر کے مودودی
 و غیر ہم جاہل اور اندھے ہو کر ان کے آداب سے سو کا بیان کیا۔

نفی کر نوالہ کو نہ ثابت کر نوالہ کو سو گھیر لی جہاں تک کہ انتہی اس قتل سے پہلے تو امام محمد غزالی
اور ان کے سر کے صوفیہ خدا باب میں نہایت درجہ کے جاہلی میں ہیں سو ثابت ہوتا ہے۔ دوسرا یہ ہے کہ
سب لوگ سو انبیاء علیہم السلام صحابہ کرام سے لیکے امام مہدی تک خدا کے ساتھ یہ ہے ابوی کر
والے خدا کی ذات میں اپنی عقل سے کچھ کہنا حرام ہے سو اس کا خلاف کر کے عقل بات کر نوالے ٹھہرے
اور رضا جم نہیں اور جو ہر نہیں اور وہ ایک جہت میں نہیں کہنے والے اہل سنت میں بلکہ سا مضمون
مستند میں جیسا کہ امام ابو القاسم قشیری نے اپنے رسالے میں ان کا عقاید بتلا سوس قول سے بھی
بے ادب انداء اللہ کی ذات میں عقل سے گفتگو کر نوالے ٹھہرے مہاذ اللہ۔ پس اس قول سے
ساکر صحابہ اور اولیاء اللہ وغیرہم کی تجہیل و تھلیل کا تکفیر ان کی ثابت ہوتی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ
کے ذات و صفات کے اعتقاد میں خدا اور اس کے رسول کا خلاف کر کے اپنی عقل سے تراشی ہا
پر اعتقاد رکھنا بڑا کفر ہے یہود و نصاریٰ اور دیگر مشرکین ایسی ہی تراش کے سبب گمراہ
پس ایسی تراش میں سا خلق کو داخل کر دینے کا ہے لیکے امام مہدی تک کے لوگ کی تکفیر چکی
کَبُرَتْ کَلِمَۃٌ مِّنْہُمْ اَفْوَہٌ ھٰذَا اِنْ یَقُولُوْنَ اَکْذٰبًا مَّا یَعْنٰی کُوْکِبًا
ہو کہ ایسی بات کو دہنڈو ہانڈ اپنی کتاب میں لانا اور اس پر کچھ انکار نہ کرنے طرفہ یہ کہ آپاری
اہل سنت کی تکفیر کر رہے ہیں ناحق دوسرے کو تکفیر اولیا کے بدنام کرتے ہیں ان میں خدا کو نہیں
ڈرتے۔ اچھی ہو کہ عبدالحی صاحب مہی تو اس کتاب کے معتقد اور فیض یافتہ ہوا اور اس کے ماننے پس
تھے بھی ان کے میں غم نہ ہو ہو نا حق اولیاء اللہ کے شکر اور تکفیر کے سودہ با مہار پر پہلے
اللہ کا کلام کیا سچا ہو کہ ہا ولا یحقی المکر السیئ الا باھلہ۔ اچھی عبدالحی صاحب
اس کتاب کو اللہ کا نور شہر یا یوریل و ان یطعن فی انوار اللہ با فواہ ھو
میتہ فی کمالی آیت اسپر تلاوت کی اور اس کے ایسے ہی با لائق کفر میں نا والے اور انکا

رو کر نبی اکرم اللہ کا نور چچا دلے ٹہرے سو آپ کی دنیا اور حق گوئی خراب ہر ہو گئی ۵
 دیانت ہو تو ایسی ہو قناعت ہو تو ایسی ہو نور اللہ سے مراد اس آیت مذکورہ میں اللہ کا دین
 اور اس کی شیعہ ہر بہ کتاب کی اسکی مخالفت پہر اسکو نور اللہ کہنا اور اس ظلمت سے کو کائنات
 جہاں تاب بھنا بہت ناز بیک ۵ برعکس نہ نام زنگی کا فورہ علامہ یہ کہ شمس اس آیت نکلا
 میں ٹپی غلطی کی ویابی اللہ الا ان یتصفوا لکنہما سورۃ اللہ یہ نور ہے لکھا
 عرق یہ ہر حسین نے چننا تین شیعہ کتب کے جابر پنج درود کے بتلا امین بھی ضاعوام ہم
 باتوں کے سوا دوسرے غلطی کو ترک کر دیا باقی سا کتاب کے غلطیاں ہیں۔ حنا میں الا ان سبکی
 طرف جمع ہونے بڑی کتاب جہاں ہر دو چند مقدار کی بجائی قال کو اسکا حسن منیع رکھنے
 اتنا ہے ۵ این مراتب کدیدہ جزوی است بدکار کلی ہنوز در قد راست ۵ اور وہ جو
 اس سید عارف حاسد بن ہزاروں اولیاء اللہ کے شکرا و کفر ہو محض غلط اور اس پر
 جہت بلکہ غبنہ اکی کتاب میں قرآن حدیث اور اہل سنت کے حکایہ خلاف میں وجود یہ کہ
 بہت باتیں بائیں انکار کرنا ہمارا پر واجب ہوا سو بڑے محدثین فقہا و حکمین کے اقوال اور فتوے
 مستندین متعین افعال احوال کے سند و انکار کرنے لگا اسکو حد کہنا بڑی نادانی
 اور ان کے حد ہزاروں اولیاء اللہ کی تکفیر کرتے ہیں کہنا حاکمی نشانی کیونکہ ان کے حد سے
 ہزاروں اولیاء اللہ کے منکر ہونے اور ان کی تکفیر کرنا کیا سبب و تونہ سر کو حد کے قرابتی
 تھے و نہ ان کے حیاتی۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ ایک دنی مومن کی تکفیر بھی بے نصحت شرع حرام
 بلکہ خوف کفر ہزاروں اولیاء اللہ کی تکفیر کیا حال ہو گا سو پوشیدہ نہیں ہے۔ اسنو خوب
 خور کر و ادرا نفاست غنہ اگر ہم سر کو حد کے حد ہزاروں اولیاء اللہ کی تکفیر کے ہوتے تو
 ہماری تابڑی جو بڑی حد بڑی سند ہتی پس سر کو حد کے خلیفہ اور عقیدین ہر کہیں ہم

اولیاء اللہ تکفیر کی جہت کار

بحث کر کے ہکلا جواب کرتے اور ہمارے پادریاء اللہ کی کفر کا الزام دے ہر ایک کے استغفار سے
 کام لے کر رہتے ہیں اور کس کا جابلو کا آسلو لیتے باجی مفتی اگر عوام لوگ جو تمہارا فریب میں ہیں
 ہوا اور تمہارے عام میں بڑے ہو ہیں وہ تمہارا یہی چوٹی تہمتوں کو یاد کر کے ہمارے جو کونے کھڑے
 ہو جا ہیں اور حق بلو مجاہدین سوا کا اندیشہ ہوتا تو تمکو ہر جلس میں اہل سنت کے اعتقاد کا خلاف
 کر دیتا اور اہل سنت پیشوا اولیا اور امانتوں کو مشرک اور کافر دیکھ لیا لے اور بت اور خدا کو کلمہ
 سمجھنے والے کو کفرم اولیاء اللہ کہتے ہیں ہو کتا بون تباہ کر الزام پر الزام دے اور تم تو یہ جانتے
 کیا کرین پیدا خزانہ ہر امین موافق حدیث لیا نین علی الناس زمان یکذب فیہ
 الصادق و یصدق فیہ الکاذب سہوا الطیرانی عن ام سلمہ کے سہا
 جہوٹا اور جہوٹا سچا ہر گیا و گزرتے ہمارے تہہ کہاں بچکتے قولہ اولیاء کرام کے بڑا نام کو نہ
 اور عوام کو بچانے کے لئے حیدر رسا نبی کے شہر کے دوستان خدا ہے ادب ہر عالمہ مسلمین میں
 تفرقہ کا جواب ہم اور ہمارے بھائیوں جو رسا بنا وجود یہ جو عالم والہ کو ایک سمجھتے
 اسی ذات کے ساتھ ساتھ اشیا صحت میں ہیں کہتے بت اور خدا و دون جنت میں ایک ہیں کہتے اور
 بت تو ہے کہ خدا کی عبادت جانتے ہیں اول فرعون کی خدائی کے قائل ہیں اور سارے غیروں سے
 خصوصاً مسلمانوں سے بھی کوفہ فائق اور ان کے فیض بخش جا ہیں اور خدا کو غتا رولنا جائز نہیں کہوں کہ
 کوئی کام آہ اختیار نہیں کرتا کہتے ہیں اور اہل سنت جو عالم کو غیر خدا کہتے ہیں سوا کو مشرک
 کہتے ہیں اور بھی ایسے ہی خلافت عقاید اہل اسلام کوئی باتیں ہیں سوا رو میں بنا جو عالم
 اور گمراہی شمس تبارے انہیں اولیا کر لے کو بڑا نام کہنے اور عوام کو بچانے اور عالمہ مسلمین میں
 تفرقہ ڈالنے کی یہ کہاں ہے، ناحق جہوٹ برل کے رو سیا ہوا چاہا نہیں اگر یہ مٹا نہیں جو
 کو اولیا کرام کہتے ہیں تو ہم کہیں گے کہ گولی ہیئت لغت برولی ہے کہ وہ بود و صانع کوئی

۱۔ جو کہ وہ اولیاء اللہ کی تعلیم

متقی بنام کندز ولی بیے صاحب کو اولیا حق کی بیجا نیت ہوتی اور سلطان العارفین بہ
 بطامی کا قول جو ایک شخص مشہور بولایت کو دیکھنے گئے سو وقت وہ شخص قبل کی طرف
 تھوکا پس اسکو اسلام لکے اور کچھ کہہ رہی نہیں کیونکہ اسکو کچھ آداب نظر میں نہیں آتی تھو
 کافی طریقہ الاحمدیہ وغیرہ اسکو سمجھا ہوتے تو ایسوں کو دیکھا کہ کرام کہتے سبحان اللہ حضرت
 بایزید بطامی قبل کی طرف تھوکا سو اسکو ولی نہ سمجھا لاکہ وہ شخص لوگوں میں ریاست
 و مشہور بولایت تھا اور بیے لوگ کو دیکھ کر وجود کیے اسنے کفریات اور دنیاویات کو دیکھتے
 ہو پھر انکو دیکھا غلام و صوفیہ کرم کہتے ہیں بیے لوگ کی سمجھ بی بی حیزو کی سمجھ کی سی
 معلوم ہوتی ہے کہ اسنے باصدا خباب و ظہر خباثت و شاکہ و متوجع کی نماز گذرانی
 محی و ضوکی نہ سمجھتی تھی ایسا ہی ہے۔ لوگ بھی وجود میں منافی ایمان نہ ہر دون باتیں سمجھتے
 ہو پھر انکو خدا و لاییت سمجھتے ہیں ۵ برین علم و دانش بیاید گریست بقول اگرچہ ان
 رسالین جواب نہیں لاکن جب اولیاء اللہ کی تکفیر تک نوبت پہنچ گئی اور حکام ایمان
 کی بربادی ہو گئی اہل حق کو لازم ہوا کہ اولیا و جودیہ کی خائنیت بیان کریں مگر وہ
 وصحت الوجود کا نہ کو رکھ ضرورتاً جواب دینا لایق جواب نہیں کہنا صرف دانی
 ہے کیونکہ تمہارا غدیہ میں ان کے سبب اولیاء اللہ کی تکفیر کرنے بت ہو چکی اور حکام کی
 ایمان کی بربادی ہو گئی پس آج رسالہ کا جواب کہنا لایق نہ ہو تو ہر کوں رسالہ کا جواب
 تمہارا پاس لایق ہوگا۔ اجمی تمہارا یہ غدر لنگ ہے۔ حقیقت یہ ہے تو انکے جوابات
 میں تمہارا قافیہ تنگ ہے اور زبان قلم تنگ۔ کیا خاک جواب دیکھو نہ مصمم لاکہ
 میں تمہارا دیکھا وجود یہ بت کو میں خدا اور بت پرستی کو خدا پرستی کہتے ہیں سو پہلے
 انکے متعبر کننا ہوگی مبارک ثابت کر کے پھر اس پر حیا و مغیرہ نیکوں کی گواہی گزاری ہے

اس طرح پر کہ خصم کو عاجز و ہار دینا ہی اسی رسا میں موجود اہل سنت کے سامنے
کلے کے منہ میں مخالفت کہتے ہیں مگر سارے جو کو ملا کر ایک اللہ سمجھنا یہ کلمے کا معنی
کہتے ہیں سو ہمارے مرشد کے غایتہ تحقیق کی عبارت ثابت کر کے آیات قرآنی رد کیا ہے
اور تائید الدین میں وجودیہ یا جان فلا سفا و مخالف تمام دنیا والہ میں سو باسناد و قوی
ثابت کر چکا ہے ان سب کا جواب بامبدأ ثبوت تک تم سہ کیا ہو سکیگا اسی پر دوسرے جہاں
رسالہ کا حال قیاس کیجئے۔ اور جو کہے کہ ان رسالوں کی سبب اولیاء اللہ کی تکفیر تک تو
ہو چکی سو یہ بات صاف تہمت ہے۔ ہاں ہمارے اولیاء جو دشمنان خدا اور مخالفان انبیاء ہیں
البتہ ان کی تکفیر کی نوبت سات سو برس کے قریب پہنچی ہے سو مشرق و مغرب کے مومن جس جگہ
ہیں ان رسالوں پر کیا موقوف۔ اور ان رسالوں کے عوام ایمان کی بربادی نہ ہو گئی ہے
سو بھی بجا ہے کیونکہ ان رسالوں میں تمام اہل سنت کے مطابق اعتقاد رکھنے والے محکم
خلاف میں ملے دیے اعتقاد پر پھینک کر نیکی دعوت اس میں عوام ایمان کی بربادی نہ ہو
کیسی قتل ہوگی اور کیسی ہمداری ۵ برین دین و منش بیا بدگست ۶ اور جو کہے کہ اہل
حق کو لازم ہوا کہ وہ کیا وجود کی حقانیت بیان کریں سو یہ ہم باطل کیونکہ اگر علم
حق ہو تو اس حق کو میدان میں لائے۔ اور انہیں ان کو مقابلی کے واسطے بلائے۔ اسی پر
ہمارے اولیاء اولیاء کی حقانیت محض ہر عزم اسکا بطلان جاسیگا رسالوں کی ناظرین انصاف
آئین کو معلوم قولہ پوشیدہ ہے کہ مفکروں کی تصوف کے شلوں کا انکار اول جہ شروع کیا گیا ہے
ایضاً الحق کو اپنی دستاویز ٹھہرایا جواب عبدالحی مہمانی نے وجود کی مہلات کو تصوف
کے مسئلے سمجھا دیا ان کے مفکر کو مطلق تصوف کے منکر کہا سو سچا کیونکہ جو یہ تصوف کہیں
وحدۃ الوجود وغیرہ کی گفتگو پر تصوف اہل سنت ہیں، تصوف اہل سنت اور اہل اسلام

موضوع جہاں سے اس میں توحید نفس و تعصب روح کا بیان ہے، اپنے نفس کی باطنی کس طرح کیا چاہیے
اور صفائی روح کی حامل کرنیکی راہ کو منسی اور اس کے ثمرات کیا ہیں اس کا بیان ہے، اس لئے
کے ہم معتقد اور اس کے خیالات میں موجود یہ کہ اہل تصوف اور اس کا موضوع جہاں سے
اس میں بیان الکی ذات کا ہے اس طور پر کہ اس کا تصور کیا اور باطن کیا وہ ایک ذات محکمت
کس طرح پیدا ہوئی اور کس طرح حاکم لباس ظاہر ہوئی الی غیر ذلک میں الہامیات الی لغتہ
للاشریۃ المنظرہ ہم اس کے بیشک منکر ہیں اور حقیقت میں یہ زندہ ہے ہر نفس کو نام سے اس کو طاعت
دیتے ہیں۔ اس نام کے دام میں ہوا کو لیتے ہیں۔ علامہ سعد الدین قناترانی نے فرمایا
ما ضیۃ اللہ میں کہا وین فی قول الزند کہ بتسمیہا بعد التعمین ترجمہ یہ لوگ
چلے گئے ہیں اپنے معراج دیتے ہیں اب زندہ کو نام اس کا علم تصوف لکھا انتہی جیسا کہ شروع میں
میں گذرا اور وہ جو کہ بنا اس انکار کا کہنا ہے بیض الحی ہر سچے ہے ہم جہاں میں مولانا
فہرست وحدۃ الوجود کو اختیار فرماتے ہیں مثلاً اور صراط المستقیم میں بھی اس کا ذکر ہے بتسمیہ
معتقد و مکتوب وجود ہے فرمایا سو کہے تب اس کی کوچ میں بڑا اور اس کی تحقیق کے درپے ہوئے
سوغ و باطل کی تفریق کا بھی نتیجہ حاصل ہوئی مخالفوں کو رد کرنیکی طاعت کامل علی قولہ کہ تا
تونسٹ جوت فرق بتلا میں تعریف پائی نہ مسائل ہو کہ یہ و ابطل میں جواب جب
تھے وہ کتاب سنت و بدعت فرق بتلا میں تعریف پائی کہا یہ وحدۃ الوجود کا اعتقاد نہیں
ہو اور اس کا انکار کہ نہ پاس کتاب کے مساوی نہیں انکار کیا سو بھی اور ہم علی سبب
کہ نہ کہ مولانا فہرست اسی کتاب میں کہا جو چیز کہ اللہ تعالیٰ کے پاس بند کو نفع دینے والی ہیں
سو اس کو نفع دینے والی سچے جو چیز کہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بند کو مضر سمجھا والی نہیں سو اس کو مضر
پہنچا والی جہاں اس کو بدعت حقیقیہ ہے انتہی۔ اب کہہ دو تم اور تمہارے پیروں کو جو بدعت میں ہیں

مصلحت جہاں سے
پہنچنے کی حاجت ہے

اعتقاد کو خدا کے پاس نفع دینے والا سمجھتے ہیں یا نہیں۔ اگر کہہ گئے سمجھتے ہیں ہم کہیں گے اس اعتقاد کو نافع عدا اللہ سمجھنے یا اگر سمجھیں ہر قوم لانا کا قول جو عقاید دینیہ کے مفہوم شمار کر لیا کیلئے
 حقیقین ہم شک و بہت حقیقہ کے قبیل گئے کہ ہر سو باطل ہر تسلیم ایسا تو تم ہی نہ کہہ سکو گے کیونکہ خدا
 مولانا کے اس قول کو یہ بیٹھا ایکسیرین حد کو صفی میں علم ہر صفت اس کلام میں ہر کلام میں
 کہا د اگر بے سند صحیح نافع سمجھتے ہیں تو میں بہت حقیقہ میں داخل ہو جاتا ہوں اگر کہہ گئے اس
 اعتقاد کو نفع عدا اللہ سمجھتے ہیں پس تمہارا بزرگوں اس مسئلے کے اثبات میں اہتمام ہو کر کتب
 و رسائل جملہ اس کے سمجھنے اور حاصل کر نہیں محنت و مشقت جو اثباتی سوا اس کے نظر کرتے
 مولانا قول کے مطابق البتہ بہت حکیمہ میں منہج ہوتا ہے تمہارا وہ سارا غویا بیجا ٹھہرا
 اور تمہارا بزرگان جو وہی اشغال لامل اور کار لایا یعنی کے ترکیب ہونیکے باعث از جملہ اہلین
 ٹہرے نازندہ و اہلین۔ زبذہ الاولیاء قدقہ الاتقیاء حضرت سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ
 فی انبیاء و صفات میں فرمایا الاشتغال بکلام لا یعنی اشتغال بالباطلین الباطلین الباطلین
 المحرمین و مہمات مولانا میں عیال و مہمات اشتغال بکلام بے مہمات ہذا
 هو المحرمات بعیینہ و اللوات بعیینہ و الطرد بعیینہ اشتغال بکلام بے مہمات
 ہونا بیغائہ کام میں بہبود ہوئی لوگ کام ہے رہتا مولانا نیز محرم وہی جس فعل کیا
 بات پر عیاں اسکو حکم ہوا اور اشتغال ہوا اس کام میں جبکہ حکم نہ تھا یعنی بے غیبتی سچی اور اشتغال
 سچی اور خدا کے درگاہ ہانکے جائیسی مانستی اور شرف الدین بخاری بھی نام علی دینا
 میں کیا خوب کہا ہے انچا و گفت خیر آن کرون و قیامت سجدہ بوزیان کردن۔ عبدالحی
 پر ٹپی شکل پر ٹپی انکی کہادت اپنی پر ٹپی کیونکہ نہ ہونے مولانا شہید کو ہر طریقہ ملتے ہیں
 اور وجودیہ کو بھی مہمات جانتے ہیں اب کس کے فکر ہو اور کس کے قائل۔ نہ اوہر ہو گئے

بین دین و دہر لا الہ الا اللہ کا الیٰ ہوا اب ہم خیر خواہی ایسا ہی بتلا رہے ہیں
 انکی مجلسیٰ میں یہ وہ یہ کہ جیسا کہ مولانا شہید کی قول کو تسلیم کر لے اُسکے مطابق وحدۃ الوجود
 کو بدعت حقیقیہ اعتقاد کر کے اسکے منکر ہو جائے۔ اگر کوئی کہے کہ تم آگے وحدۃ الوجود کا قائل تھے
 سو اب کیا سبب منکر ہو گئے کہو کہ میں اپنے پروردگار کے مجبور کہے گا اور کہی ہے علم والوں کے لکھنے کا
 اعتبار کر کے حسن ظن سے اس مسئلے کے حقانیت کا قائل اور ادا دے سکے طرف قائل تھا۔ اب یہاں پر
 کہے بہا ئیوں کو اللہ کا جزا خیز دیکھو کہ انکی تقریر و تحریر بطلان اس مسئلے کا میرے بدلے
 روشن ہو چکا تو اس مسئلے کا منکر ہو گیا جیسا کہ امام ربانی اور کئی بزرگوار نے آگے اس مسئلے کے
 قائل تھے پھر بعد ظہور بطلان اس مسئلے کے منکر ہو گئے۔ اگر کہو گے مولانا شہید جیسا کہ وحدۃ الوجود
 کو بدعت حقیقیہ و حکمیہ میں اس کے قید و بند کے ساتھ داخل کیا ہو دیا ہی وحدۃ الشہود و بعض
 مسائل متعلیٰ کیں کو ہی اسی سلسلہ میں داخل کیا ہو پس جب وحدۃ الوجود کو بدعت بن کے قائل ہوں تو
 وحدۃ الشہود و بعض مسائل متعلیٰ کیں کو بدعت بن کے بھی قائل ہونا ضرور ہے یا نہیں یہ ہم کہیں
 ضرور نہیں کیونکہ وحدۃ الوجود کا بدعت بن جو مولانا کے قول سے ثابت ہوتا ہے سو ہم بھی
 مسلم رکے اور ہم بڑی تحقیق کے بعد مسلم رکھا اور اس بدعت کو منکر بکفر سمجھا بر خلاف دوسرے
 مسائل مذکورہ کہ ان کے بدعت ہونے میں تعقت اور جانظر ماتی ہو بعد امان نظر انداز کیا ہمارے
 یہ کیا کہو لہذا ہر سو معلوم نہیں قول وحدۃ وجود و شہود اور دوسرے مونیہ و متعلیٰ کیں کے بعد اس
 اس کتاب میں کئی قیدوں اور شرطوں کے ساتھ سلسلہ بدعات میں شمار کئے جاتے منکروں نے اپنی
 بے فہمی سے ان مسئلوں کو بطلان پر عمل کئے بدعت اور بطلان میں تمیز نہ کر کے جواب دیا
 صبا کی یہ عبارت اس بات پر ضا دالالت کرتی ہے کہ کوئی چیز بدعت حقیقیہ یا حکمیہ ہو کے
 قیدوں اور شرطوں کے ساتھ یا بنی جاوے تو اس کا بدعت بن ثابت ہوتا ہے۔ اس کا بطلان

بدعت پن کو اسکے بطلان پر حمل کرنا بے فہمی ہے وہ بدعت باطل نہیں ہے بدعت کو باطل سمجھنا
بے تیز بینی ہے۔ حجت عبدالحی صفا کے علم و فہم پر انسو سنا انکے عقل متیز پر انکے پاس کوئی چیز
بدعت ہونے کے شرطوں کے ساتھ پائی جاؤ تو بھی بری اور باطل نہیں ہے۔ آجی عبدالحی صاحب
بدعت کو باطل سمجھنا، منہی ہے تو بدعت کو حق سمجھنا ضرور ہو جائے اس صورت میں اہل سنت ہمارے
پاس اہل حق ہمارے اہل سنت کو کیا کہو گے سو معلوم نہیں۔ حجت ہے کہ جابل بدعتی بھی بدعت
کو بری اور باطل سمجھتا ہے لیکن اپنی نادانی سے آج کام کو بدعت نہیں سمجھتا عبدالحی صفا کو کیا
کس مسئلے کے بدعتی بنے قائل ہو کر اسکو باطل نہیں سمجھتے قولہ منکرون اور غالیون نے
ترجمہ اول کو سند کو کے انکار تصوف میں جو غلو مچا ہیں اور ان کے رسالوں جو عشرت میں
نظر میں آئے انکے جڑا با صواب اس کے ماشیہ میں لکھے ماضویہ اور اد کیا عظام فی حقانیت
ثبوت کو پہنچا اور عامہ مسلمین پر غرہ اشتباہ ہو کر جواب ہو منکر جو کہ سچ ہے ہمارے
فلسفی تصوف کے البتہ ہم منکر ہیں اہل سنت کے تصوف جیسا کہ تھوڑے آگے اسکا بیان کرنا
وجود کی جہل تصوف کا جو حقیقت میں مذمت کا ذریعہ ایمان و اکو بھی انکار ضرور ہے
لیکن ایضاح الحق کے ترجمہ اول کو سند کو کے اس تصوف کے انکار میں غلو مچا جو کہ نقطہ
عوام فوجی ہے اور بظنا نادانی کیونکہ فقط ترجمہ ایضاح الحق کے سند اس طرح کے رسالہ میں
وجود کی کافیہ تنگ ہو گیا ہے اور انہیں سیکڑوں اقوال محدثین و فقہاء و تکلمین صوفیہ
مستقدمین محققین تاخرین کے ہیں کیونکہ بن سیکلے اور کوا قال اس سچ میں کہاں ہیں
آجی صفا ہمارے ان رسالوں کے ماخذ بڑے بڑے تفسیرین اور بڑے محدثین کے شرعاً حجت
فتح الباری اور ذخیر النبی اور شرح صحیح مسلم اور مجمع البحار اور شرح رسالہ تفسیرہ اور علماء
تفتازانی کے کتب رسائل اور طہا علی قاری محقق کے کتب و رسائل اور مکتوبات امام ربانی وغیرہا بہت

میں کہاں تک شمار کریں ان سالوں کے ناظرین پر ان اقوال کے ماخذ ظاہر نہ ہو۔ اور یہ کہ
 غالی جو کہ بہت سچا کہنہ نگار غالی دین میں محدثہ سچا دالیکو کہتے ہیں جسے سنت مستحب کہو اور
 و فرعون کے درجہ میں سمجھا اور اس کے ساتھ واجب فرعون کا اہتمام بجا لا دیا کہ وہ کو حرام و حرام
 کو کفر پھر ادا یا مکروہ و حرام کے متکب کو کا فر کہے اس طرح کا غلو بہار کلام میں کہاں ہے، سو سنا
 و گزرنے پر جو بڑے بڑے روگے۔ اور وہ جو کہ ان سالوں کے حواضر مبین نظر میں آئے سوائے
 جوابات جواب لکھے یہ فقط زعم بلکہ کہیں جوابات صواب کہیں تو بالکل گریز کر گئے ہیں سو
 جانبین کے سالوں کے ناظرین پر پوشیدہ نہیں۔ اور ان جو دیہ کو صوفیہ کو اہل واد کیا عظام
 جو لکھے اسکا بطلان یہاں اس سال کے تحریر یا سبق شدہ کو یہ بھیجا ہو حاجت اعادہ نہیں تو
 لہذا ایسے سال لکھا اور نام اسکا یہ بھیجا کہ جواب اجماعی تھا اس سال لیکر اس نام
 کیا مناسبت، یہ سالہ تو الحادی وعدہ الوجود اور اس کے قائلین کے تائید میں بنا ہوا اس حد
 الوجود دین محمدی اور دین ہمسو بلکہ سائر ادیان انبیاء علیہم السلام منہدم ہو سکتا ہے اور فرعون
 بات کی ترقی ہوتی ہے تفصیل اس محل کی تیسرے کہ تمہارا امام لائے ابن عربی نے اپنی فصوص
 میں کہا سوا علی میٹ اپنے رسالے میں لائے اسکا خلاصہ یہ کہ فرعون جو اناس بلکہ
 الاچلی کہا بیٹے میں تمہارا پروردگار علی ہوں کہا سوچو کہ کیا کیونکہ اسے صانع اور مٹا دہ
 تھا۔ اور وہی ملا علی قاری نے بندہ شیخ شمس ابن المسبح عبداللہ بن احمد مقدسی نقل کیا کہ انہوں
 فرمایا ۵ دعا ابن العربی الا نامہ لیتقدوا باعدوۃ الدجال فی بعض

ہلاک کرے۔ اور علامہ شرف الدین ابن المقری نے اپنے قصیدہ طویل میں کہا **وہو** و **وہو**
فزعون و **وہو** قولہ: انا الرب الاعلیٰ و امر قاضی کل ساحرہ و اتخی فزعون
 بالعلم و الذکاہ و قال بھو سی عجولۃ المستباد سہا کما نقل القاری ج
 فی رسالہ خلاصہ سیکان عربی نے تصدیق کی فزعون کے قول کی اور اسکو منہج کہا وہ قول انا
 سہا لہ الاعلیٰ ہے اور کہا کہ موسیٰ علیہ السلام پر ایمان لاسجود و گردن بھی اس بات کو پسند کیا
 اور وہ ابن عربی فزعون کی تفسیر کی ساتھ علم اور ذکاوت کے اور موسیٰ علیہ السلام کو کہا کہ انھیں جلد
 عقی انتہی و مکتورین منظر الحق میں دیکھا غالب یاد کیا کہ اس میں کہا کہ فزعون اور مردود جو موسیٰ
 خدائی کرتے تھے سو ہی وعدۃ الوجود مقید رکھتے ہیں بحسب رسالہ جو فزعونی عقیدہ کے اور فزعون کے
 سربراہ والے اور اسکی بانگ موعظ کو جو اسکی تائید میں بنا ہی اسکو یہ بیضا کہنا کیونکہ درست ہوگا
 بلکہ اسکو یہ بیضا کہنا یہ شیطان دست سیاہ ہی کہنا سزاوار ہے **وہو** یہ بیضا ہمیں بل نہج
 شیطان، یہ بہ نہ ناقص کے لئے غائر اگر ان کا یہ ہے قولہ صوفیہ و دو جو کب قائل ہیں عالم اور
 حق کے دو وجود کو ایک جانیں بلکہ وہ کہتے ہیں کہ وجود ایک ہی ہے، خواہ اس میں کئی ہے نہ غیر کو
 اور اس لئے تھا بالذات موجود اور عالم بالذات معدوم ہر عالم کے قیوت اور شمس جو نظر آتے
 ہیں صیغہ سکا بھی انکا رہیں کہتے ہیں اور انکے حدوث و غیرت کے بھی قائل ہیں جواب
 عالم بالذات معدوم ہو تو موجود بالغیر ہے کیا چیز مانع پس تمہارے قول سے بھی دو وجود
 ثابت ہونے میں کچھ تردد نہ ایک موجود بالذات دوسرا موجود بالغیر دیگر جب جو عالم کے متحد
 اور غیرت کے قائل ہیں تو وہ وجود کے قائل ہونا لازم ہو چکا ایک موجود حادث یعنی عالم دوسرا
 موجود غیر حادث جو موجود حادث کا موجود یعنی خدا اور نہ حادث پایا جانا بغیر موجود لازم آتا
 یہ تو محال ہے صوفیہ و دو جو کب قائل ہیں کہنا تناقض میری البطلان ہے، دیگر جب عالم

موجود بالذات اور عالم بالذات معدوم ہو تو ان دونوں میں نسبت تباین و تضاد کی ثابت ہوگا
 ہم خود اس نسبت کے یہ بیضیا کے تیسرے صفے میں قائل ہو سکے کہ العنصران لا یجتمعا
 پر عنیت کی نسبت عالم و اللہ میں دلوسن وجہ کس طرح ثابت ہو سکیگی جبکہ عنیت حقیقی پر
 تم اور رہنما کریشوا بون عنیت حقیقی کے قائل ہیں سو العنصران لا یجتمعا کے قائل ہونا
 لازم آیا سبحان اللہ عبدالحی صفا کی کیا تحریر ہے کہ ایک ہی بات کی تفسیر میں عن العنصران
 لا یجتمعا اور کہیں العنصران یجتمعا پس ہمارے آپ میں عار و کٹے سوتھلے بر مقتل
 و دانش بیاید گریست دکا آب ہی پر صادق آیا بر لعنہ ان سخن کہ خود است بلف
 بر کو فلک پر و خود است دیگر اینکه عالم کو بالذات معدوم سمجھنا اور عالم کے تعینات و قطعیات
 جو نظر آتے ہیں انکا بھی انکار کرنا اور انکے حدوث و غیرت کے بھی قائل رہنا پر عالم و اللہ میں
 عنیت من وجہ کے قائل رہنا بالکل نادانی ہے اور مناسب ایمانی کہ لک عنیت کے جسٹ
 خدا کا حدوث اور عالم کا قدم ثابت ہوتا ہو یہ تو بالاتفاق کفر ہو کہ انزال کتابا
 برسل اور عدد و میل و رمز اور جزا و ثواب عتاب غیر یا کو جو بند گون سے متعلق ہیں وہ سب حق
 جانتے ہیں جواب وجود یہ کان باتون کو حق جاننا باوجود قائل رہنے ایک وجود اور
 عنیت کے انکو کچھ فائدہ نہیں بخشتا ہو بلکہ اس طرح کے حق نہ جانے دیکھتے کہ فرد عقل کے
 جسٹ نادان تخت تہرے ہیں اچی صفا اگر ایک ہی وجود ہو تو کہا میں کیا انکا منکر الہ
 منکر الہیہ کون اور منکر کون اور منکر الہیہ کون اور عدد و عبادہ و جزا کیل اور
 اور بندہ کون بلکہ یہ سب باتیں خدا و وجود و عدد و موجود پر دلالت کرتی ہیں انکا منکر کرنا
 عقل پر اور پیر ابو جہل قول اس عقیدے میں تمکلیں نہیں ہو و پیر وجود یہ سب متعلق ہیں
 جواب اس عقیدے میں کہنے کو ایک وجود میں اور تعینات و تشخصات میں بھی سب متعلق ہیں

سر کیا معلوم ہوتا ہے یا غلط ہے اگر کہیں کا اشارہ اللہ کی موجود بالذات اس عالم معدوم بالذات
 اور انزال کتب وغیرہ کو حق ثابت ہوں کہ سو کی طرف ہم کہیں گے نہاری عبارت ثبوتی قاصر ہے
 مراد کو جامع غیر مراد کو مانع نہیں یہ حکم ملے گا سب سے قولہ لکن اتنا ہی فرق ہے کہ وجودیہ کہتے ہیں
 کہ عالم کو وجود متعلق نہیں یعنی دوسری ہستی نہیں اس لیے کہ بر تو وجود فیضیاب میں پہرچا اکی ہستی
 نظر آتی ہے اس کو وجود یہ نہیں کہتے بلکہ منوہ ہے جو جواب اس عبارت یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو
 اور متعلقین میں فرق ہے کہ متعلقین کے پاس عالم کو وجود متعلق ہے یعنی خدا کی ہستی کے ساتھ دوسری
 ہستی ہے اگر اس ہستی سے اللہ کا پیدا کیا ہستی مراد لئے ہو تو سمجھ کے کہ کہیں اس کو وجود متعلق
 کہے سو غلطی کے کیونکہ وجود کہ محتاج بالغیر ہے اس کو متعلقین کو وجود متعلق نہیں کہتے اور وجود بیان
 خلاف میں عالم کے ہستی کو دوسری ہستی نہیں اللہ کی بر تو وجود فیضیاب میں کہتے ہیں
 کہ اس عالم کی ہستی ان کے پاس مخلوق خدا نہیں غیر مخلوق ہے و اگر وہ متعلقین میں
 اور وجودیہ میں کچھ فرق نہیں رہتا پس خدا اس کو وجود کے پاس خالق نہ رہا اور عالم مخلوق ہوا
 یہ اعتقاد بھی صاف کفر والحادی ہے۔ اور بھی انکی عبارت دو وجود ثابت ہو میں کیونکہ انہوں نے
 وجود عالم کو وجود حق فیضیاب کہا تو وجود حق فیضیاب میں دو وجود ثابت ہو گیا ایک
 فیضیاب میں دو وجود حق فیضیاب پہر موجودیہ دو وجود کب قائل کہیں اس پر با غلط طرہ۔ دیگر ایک عالم
 کی ہستی دوسری ہستی نہیں کہنے سے وہ خدا ہی کی ہستی ہوئی پہر یہ تو وجود حق فیضیاب
 کہنے سے دوسری ہستی ٹھہری کیونکہ ایک ہی ہستی فیضیاب میں اور فیضیاب بھی ہونا محال ہے پس
 عبدالحی متا کے کلام میں تناقض ظاہر البطلان بھی ثابت ہو گیا۔ اول عالم کی ہستی جو نظر آتی
 ہے اس کو وجود نہیں کہتے ہیں بلکہ منوہ ہے جو کہ سو بہت خلاف ہے مگر بہت حد متعلق
 از جملہ مجاہدین ہر قول اس کا قاطعاً منہ پر نزول اہل دین کو لیا اور جب وجود حق کو صمد کیلئے

الشہود و بقیاس مجتہدان باطن و مسئلہ اینست وجود پر بھیجی علی بقیاس مجتہدان ظاہر مبتدا و
 است انتہی۔ شرک خفی اگرچہ کفر نہیں لیکن کبیرہ کم نہیں کیونکہ یہ بھی شرک خفی ہے وہ حرام
 اور کبیرہ ہیں یہ اثروین کہنے کے لئے بڑے صوفیہ و اولیا اور علما آج کے نابع ہیں اور حضرت
 سبک سار خان کامل تھے کوئی انہیں درجہ طہیبت اور کوئی درجہ صدیقیت کے واصل تھے جیسا کہ
 سرگودھا قرآنی ایقظا الفاضلین میں شیخ مظہر شیرازی سے نقل کیا کہ ابنون کہا انھوں نے بڑے
 صاحب القام جنید را ادسار و محتایں حامل بود شافعی ابو حنیفہ را حامل بود شیخ زائد و علم
 شریعت احکام آں انتہی جیسا کہ آگے بھی گذرا۔ اور بھی اسی میں، و بزرگی اذا ابو العباس خضر
 احوال امام انبل احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ پر سید فرمود صدیق است انتہی۔ اور امام شافعی کی
 طہیبت آگے کے احوال معلوم ہو چکی۔ اور امام مالک کی بزرگی تو خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کے زبان مبارک سے ثابت ہو چکی سو مشہور ہے۔ اور امام شافعی انکی تعریف میں کرتے ہیں اذا ذکر
 العلماء ضالک الجذیرہ قول وہی ایقظا و غیرہ میں مذکور ہے اور امام ابو ابراہیم مزی
 کی کرامت کا حال جو سب بزرگ کے پروردگار کے جنازہ پر سایہ ڈالتے تھے سو اسی ایقظا سے مذکور ہو چکا
 ان کے اعتقاد پاک کو شرک کہنا کہ حد جرات و بے ادبی ہے سو عقل مند دنیا دار پر پوشیدہ نہیں
 سرگودھا شیعہ محمدی الدین نے اپنی جواب میں امام محمد غزالی سے اور ان کے سر کے دو سر صوفیہ غیر
 کو امین عربی کے قول سے آجہاں اور بے ادب بھڑائے کہ جس انکا کفر ثابت ہو جاتا ہے اور
 آج کے خلیفہ سرگودھا محمدی ضامنہ دین جو چاروں امام و فقہاء و محدثین و تکلمیہ میں آج کے اعتقاد
 پاک کو وجود کیے قول سے شرک بھڑاڈ پیر اس قول کی تعریف ایسے لوگ کی توصیف میں ہے
 سبحان اللہ ان بزرگوں کی کیا کجی تو حید ہے اور کیا احتیاط شدید کہ شرک خفی سے بچے
 احتراز نہ کرتے ہیں اور حقا کو حاکم و راہ الورا و ثم و راہ الورا و چاہے کہ حاکم انہیں نہیں

کرنے قول خدا و رسول کے منع ہو تو دوسرے حقیقین اسے بڑے بڑے گناہ کا طلع جائز ہوگا اور شیعی
 مسلم کے بابت اعتقاد بنیما علی ایما بن قول سعدانی لارامہ مومنا فعال رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم او مسدا کے تحت میں نام نزدیکی فرمایا وقیدہ انہ لا یقطع
 لاجد بالجنة علی التعین لامن ثبت فیہ نفع العشیة و الشباہہ و
 ہذا المجموع علیہ عند اہل السنۃ و اما قولہ صلی اللہ علیہ وسلم او
 مسدا فلیس فیہ انکار کونہ مومنا بل معنا الذی عن القطع بلا
 یثا و ان لفظة الاسلام اولیٰ بہ فان الاسلام معلوم بحکم الظاہر
 و اما الایمان فباطن لا یعلمہ الا اللہ عزوجل انھن تہجہ اس حدیث میں
 دلیل ہے اس پر کہ یقین کیا جاوے اس کے کسی کے حصول حقیقت میں کے طور پر گناہ میں لوگ کیوں
 کہ جیسے حقیقین یقین ہو چکی جیسے عشرہ مبشرہ اور جو ان کے مانند ہیں نہیں دارو ہونے میں پہلے
 اہل سنت پاس صحیح علیہ و لیکن قول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا اولیٰ سوا حق لہ میں اس شخص
 مومن بننے کا انکار نہیں بلکہ معنا اسکا منع کرنا ہو کیونکہ مومن کے یقینی کے ساتھ اور بیشک لفظ اسلام
 کا اسکے دلی ہے یعنی کوئی شخص ایمان کا دعویٰ کرنا ہو اور ان کا اسلام کا لانا اسکو یقینی کے
 ساتھ مسلمان کہا جاوے کہ اسلام اسکا معلوم بحکم ہے لیکن ایمان سودہ باطن ہے اسکو اللہ کے
 سوا کوئی نہیں جانتا ہے انتہی پہر عبدالحی حقانے وجود کیہ کو تعین کے ساتھ جنتی کہے سوبت
 بیجا کہو دیگر جب ایک صحابی دوسرے صحابی کا حال چشم خود دیکھ کر میں اسکو البتہ مومن سمجھتا ہوں
 کہے سوا اسکو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا ہو تو یہی حقانے وجود پر گناہ حال دیکھے و نہ
 انکی جہاں جو دیکھے سوا قول نہانی ایمان کہے پہر اسقدر ان کے حقیقین کے طور پر کہے جنتیوں کے ساتھ
 جنت میں داخل ہونے کی گواہی دی سوا اس مشا پر خاستہ کو کیا کہے عبدالحی حقانے وجودی اور

ایسے کثرت جو ہر رسا نہیں القاصد و معصا الاسلام وغیرہ میں اور اصول اعتقاد و مفاہظ
 الملہ و رسالہ طاعی قار محدث وغیرہ میں کہیں تو ظاہر ہے کہ کیا یہ سب محمد اسرار میں
 ماننے پر ہر حال کر نیکی ہی باتیں میں تعزیر و نیداری ایشان ان غفلت میں بدیشان بکر
 انکیلے باتیں اسرار اور درو را طور غفلت نے عقل کے طور پر ہے چون جیسا کہ شاہ عبدالعزیز
 دہلوی مہار سرشد غایتا تحقیق میں غفلت کے استاد کس طرح بڑھ سکے کہ جبات کہ عقل کے
 سرچہ ہوا اسکا طریق بنا کر ہونا کہ ہر ہر کیلک خاک بڑوان جہوٹوں کے منہ پر عوام کو فریب میں لانا
 کیا کیا بناؤں میں کہنے میں قولہ میرزا حسین دہلوی جیسا کہ ہوا اسکا ہی سبب کہ انہوں نے
 مجتہدین اہل سنت کی شاکیں اور تقلید چھوڑ دی جا چکی کہ قرآن و حدیث کے احکام و اسرار نہایت
 فہم سے نکالیں جو اب قیمہ بہر متبادر پیشا و جودیکہ حال کر انہوں نے اہل سنت کے
 مجتہدین جوامام اعظم و امام شافعی وغیرہ میں انکو قسری اور حقیقت و حق میں جاری ہر اک
 انکی تقلید چھوڑ دی اور انہیں طعن کی جیسا کہ اخیر کا ایک کہا ہے عشق را بدو حقیقت و رسالت
 شافعی را در دوایت نیست مالک اذکان عشق بخیر است بہ غلبی را در دوایت نیست
 اور حضرت سار و در وجود کامل میں یعنی وجود خدا جفا اور در وجود عالم جدا ہیں سواں
 خلاف میں وجود یہ ایک ہی دوجہ یعنی عالم دائد کا ایک وجود کو کہ قابل ہوا مقارن و
 کے تفسیر و شرح میں اہل سنت کے مفسرین اور محدثین کا مثلاً کہ اپنی ناقص عقل سے منکر کمال
 سنت کے دے میں آگئے ہیں سو ظاہر و باہر ہے۔ اسبوا ہما کہ پیشوا یوں وجود یہ کو بہر نہایت
 میں داخل کو کہ نام اس فقر کا اتحاد یہ کہ جیسا کہ علامہ علی ابن ابی العزیزی نے شرح حقیقہ
 طحاویہ اور امام ابن القیم نے افشا اللہان میں قولہ غرض یہاں اسرار کے تین منکر
 سے ظاہر کرنا گویا اسرار کو مضائق کرنا ہر سر سلطان بولت ہر کس کے ساتھ کہ کیوں

یہ سب کچھ شافعی
 میں لکھ کر ہے

تنگہ بچا کر یہ نبات سلاک انکی یادہ گوئی اور ہرزہ سرائی و دوسرے مسلمان بھی شک میں پڑ جاتے
 ہیں اب عقیدہ راز کا کہولنا اور بخودوں اور منکروں کی غلط فہمی کہ جسکے سبب الٰہی دانا کارین پڑ
 ہیں سوا سکون ظاہر کرنا ضرور پڑا وہ یہ ہے کہ صوفیہ کہتے ہیں کہ وجود ایک ہی وہ خاص الٰہی ہے سو
 انہوں نے عالم کی من حیث ذاتہ نیستی ثابت کئے اس میں علم اور خدا ایک نہیں ہے ہوں میں میں منکر ہیں اور
 محمدین جو عالم کو ہست جانتے ہیں سمجھ گئے ہیں کہ وحدت وجود کئے سے عالم اور خدا کے وجود کو
 غرض حقیقت نہ بلکہ بعض لوگ اسکا انکار کئے اور بعض نے اسکو حق جان کئے الٰہی اختیار کئے چو اہ
 واہ عبدالحی متنا نے بڑے دھوم دھام اور جیت شور و فغان کئے بعد اپنا عقیدہ راز کو لے اور اپنی جہی
 بات کو سود دیکھے تو ضلالت کا لاکھ لاکھ بلات کا لاشا تو کا مصداق نظر آیا اسی عبدالحی متنا
 وجود یہ ایک وجود قایل ہیں سو وجود مستقل خاص الٰہی کو اور عالم من حیث الذات نیست ہیں
 کہنا مقصود ہوتا اور عالم والہ کو حقیقت میں ایک ہیں سمجھنا اور نہ توئی تو وحدت مطلق میں
 ایک جان سمجھ بوجہ دیکھ کہ عالم والہ ایک سب سو وہی وہ سبب ظاہر و باطن وہی جواب
 و حکم وہی کافرو مومن ہی دیر و حرم روز و شب اور مازحق و حق نانیت جدا و بگڑا
 بد خدا اور جملہ خدا اور خوش آنکھ لباس و ہم راشت بینیم حق را ہر خلق و خلق را بینیم ہے
 آنکہ خود قید حجاب اطلاق و مومن مقیدات مطلق بینیم اور دیکھ کہ عالم و سمکنا سما ہے
 نیست بجز واجب ممکن نما و غیرہ جو محمدی وعدۃ الوجود بیان میں گزرا کا ہو کہتے اور ایسے کفریات
 کی مٹی کس لئے پختہ ہے اسی عبدالحی متنا عالم کو بالذات نیست سمجھ کر اسکے وجود کو اعتبار نہ کر کے
 خدا کے ہے وجود قائل رہنا موجود و عدم کا اعتقاد ہے اسکو ابن عربی کے اتباع کے و حق
 الوجود میں کیوں ملا ہو عوام کو فریب دے کہ آگے ایمان کو ناحق کیوں بربادی میں لا قول
 اگر کہیں کہ جب عالم بالذات نیست ہو تو اب جو ہست سو وہی کیسی ہے معلوم کیجئے کہ ممکن

کہتے ہیں کہ ہر وجود کے سوا عالم کے لئے ایک علم و وجود اہل ہوا اور عالم و خدا میں سوا نصیبت
 اور مصنوعیت کوئی نسبت ثابت نہیں اس میں سے یہ نقصان لازم آتا ہے کہ عالم خدا میں خدا کا
 محتاج ہر چیز پر نہیں مطلق نہیں ہے کہ وہ کے لئے گوزہ گر کا قاضی نہ نہیں جواب
 یہ سوال وجود کی مادہ کا حد کو لے سوا اس پر وارد ہوا اس کا جواب نہیں کہ صرف دنیا ضرورت
 مشکلیں اور شہود کے اعتقاد کو اصل بیان کر نیکی کیا حاجت تھی اور کیا اس کا تمام تھا غرض
 مشکلیں کے اعتقاد پر عالم حدوث میں خدا کا محتاج بقا میں مطلق نہیں رہے کا نقصان لازم
 ہے کہ جسے کہتا ہے ہر ضرورت کا سبب کیونکہ عالم جب حدوث میں خدا کا محتاج ہو تو بقا
 میں بھی محتاج رہتا ضرورت کے لئے کہ کوئی مخلوق اپنی بقا کا خالق نہیں پس صلیح اس کو حصول وجود
 اللہ کے ایجاد ہے ویسا ہی حصول بقا بھی اس کے بقا ہے گوزہ گر کی مثال وجود مصنیع وجود
 صانع پرہ الا کہ کوئی باب میں نہ سمجھتے وجود اسکی صفت کو خدا کی صفت کا متساوی سمجھتے
 عالم کو قیاس کرنا محض نادانی بلکہ قیاسی ہے ایسا ہی۔ ابی حنیفہ اس اعتقاد کو کیا سچے طرز وجود
 کے سوا سارا اہل سنت مجتہدین اور متکلمین اور فقہاء و محدثین و خود صوفیہ متعین کا بھی
 یہی اعتقاد ہے کہ امام ربانی اپنے مکتوبات ایک شمسو سا ثبوتین مکتوب میں پہلی جلد کے قرو
 و این بزرگواران در جمیع معتقدات کلاسیہ کہ ہر فرق کتاب و سنت و اجماع ثابت شدہ اند و علی
 اہل سنت و جماعت متفق اند و فرق نیست و حیران متکلمین و ایشان الا انک متکلمین یا نہیں را علماء
 و استدلالا درمی یابند و ایشان کشتاد و قواد ایضاً این بزرگواران عالم را بمن سبحانہ بنیاد
 تشریح هیچ نسبت اثبات نمیکند و جمیع نسب را سلب میکنند تکلیف العینیت و الجزئیہ تھا شانہ
 الانسب مربوط بریت و مجردیت و مصنوعیت بلکہ در غلبہ جمال این نسبت را ہم کم میکنند پس ان
 بقا حقیقی مشرف شدہ قبول تخلص از اتیمہ پیدا میکنند و منظر کلیات بہ نہایت سیکونہ ہوتا

صلیح عالم کشتاد و قواد

پس اس معلوم ہوا کہ وجود یا کر سب صوفیہ ہے تو صوفیہ مقتدیہ اور ائمہ دین کا خلاف نکرتے
 اور ان کے اعتقاد حق پر حرف نہ دہر قول اور شہود دیتے ہیں کہ عالم کے لئے وجود ظلی غیر وجود حق
 ایک ثابت ہے، مگر شخص سے عام ہے پس عالم کے غلیت کے قائل ہو ہیں جواب یہ بات غلط ہے حقیقی
 سے ایسا لکھتے پیشوا شہود یا امام ربانی کے بعض مکتوبات کو دیکھ کر بعض لوگ یہ ریت کے
 قائل کہ لکھتے سوا سکو باور کر کے عبدالحی صاحبی لکھتے بعد اسکے اس اعتقاد پر جمع کر
 سو دس مکتوبات کو نہ کہ غرض امام ربانی اس اعتقاد کو جمع کر گئے سو پہلی جلد ایک سو
 ساٹھویں مکتوب میں فرمایا ہیں چون مقام طلیت رسید خود را د عالم را غلط یا چنانکہ طائفہ ثانیہ
 بآن قائل اند بعدہ فرمایا اتفاقاً از کمال غایت و غریب نے از می ازان مقام ہم بالا بروند و مقام
 عبدیت رسانید نمایان کمال این مقام در نظر آمد و علو آن واضح گشت و از مقامات گذشتہ
 مایب و مستغفر شد انتہی اور تیسری جلد کے ایک سو باو سیویں مکتوب میں فرمایا ہیں ممکن ہے کہ
 کہ غلط واجب بابہ و واجب قرار چگونہ نطل بود کہ غلط مہم تولید پیش است و مبنی از شائبہ ہم
 کمال لطافت اہل۔ تا اینجا فرمود و بیچ مخلوق ظل خالق خود نیست و غیر از مخلویت ہیچ بخالق
 تھا تا دسا آن نسبت کہ شرح ہر ان دارد است ندارد انتہی قولہ اور صوفیہ وجود غلیت
 کے قائل رکے کہتے ہیں کہ عالم کو بالذات کسی نط کا وجود نہیں مگر وجود حق ہے موجود ہے
 جیسے درود و بار جز طلیت رکھتے تھے روشنی آفتاب ہی روشن ہیں نہ کہ ان کے واسطے ایک روشنی
 علیحدہ ہے، جواب اس قول میں کئی قباحتیں ثابت ہوتی ہیں۔ پہلی یہ کہ تم کہے مضافی شہود
 بھی غلیت کے قائل ہیں تو اس قول سے وجود یہ اور شہود یہ کا ایک اعتقاد ہونا لازم آتا ہے
 کیونکہ جب غلیت کے دو قائل ہوں تو دو کو پاس عالم کو بالذات کسی نط کا وجود نہ وجود
 حق ہی موجود ہے ہر اکیہام نطل بالاصل پس وجود یہ اور شہود یہ کا ایک اعتقاد ٹھہرا ہے یہ

صاف قلعہ علاوہ اسپر اس قلعے سے دو وجود ثابت ہو جاتا ہیں ایک وجود ذاتی اہل دوسرا وجود
 غلی پہر کا وجود بھی باقی نہیں رہتا دوسری یہ کہ اس قلعے سے عالم قدیم ہونا لازم آتا ہے کیونکہ
 غل قدیم قدیم ہونا ہی ضرور لان النمل لا یفقد من الاصل یہہا تو صاف کھنڈ اور
 فلاسفہ کا اعتقاد امام محمد غزالی سے اور دوسرے علما بولے سینا اور فارابی وغیرہ کافر کی سبب
 قائل تھے انکے کہ بعض اشیا عالم قدیم میں جیسا کہ جواہر الحقایق میں مہتا سرشد نے لکھا ہے
 یہہ کہ مجموع عالم خدا کا مثل ہونا لازم آتا ہے جب غل شئی مثل و بیشو اس لیے کہ مشلہ شئی
 کی آیت رد ہوتی ہے پس یہہ بھی قضا کفر ہے چوتھی یہہ کہ ذات باریت کا کشف ہونا لازم آتا ہے
 جیسا کہ امام ربانی غلیت کے رد میں فرما سو قریب گذرا کیونکہ غل کو کشف اہل لازم ہے
 یہہ بات بھی بہت بڑا پنجون با یہہ کہ عبدالحی حنا نے وجود یہہ کی وحد وجود کی تخیل درو
 دیوار اور روشنی آفتاب کے ساتھ جو اس انکی کم علمی اور سو فہمی ظاہر ہوئی کیونکہ درو
 دیوار کا وجود نہ آفتاب کا وجود نہ اس کا عکس ملے ان اتنی بات ثابت ہوئی کہ درو دیوار کی
 رنگت جو ظلمت میں پوشیدہ تھی آفتاب کے روشنی سے ظاہر ہوتی ہے نہ یہہ کہ روشنی آفتاب
 درو دیوار کا رنگ ہے اور اس کا وجود یہہ با تو جملہ انہی پسند نہ کیے کہ جہا علاوہ اس وجود
 غلی اور وجود حق میں نسبت عینیت کی ہے والا قدیم کی معنی پوری حاصل نہیں ہوتی اور وجود
 کامل نہیں ہوتی جواب غل شئی عین شئی نہیں ہے تا نسبت عینیت ان کے درمیان باقی
 جاو کیونکہ سایہ کسی چیز کا اگر نجاست پر پڑ تو وہ چیز بخش ہو گئی کر کے کوئی نہ ہو گئے دیا ہی
 جو معاملہ کہ اس سایہ کے ساتھ ہو گا اسکا اس کے اصل کے طرف ہرگز نسبت نہ کرے گی پس جو
 عینیت کا بل ہو گیا ولو بالفرض غل اور اصل میں نسبت عینیت کو مانیں تو بھی ہمارا قول ہے جب
 ظلمت باطل ہو چکی اس کے ساتھ نسبت عینیت بھی باطل ہو چکی۔ اور وہ جو والا قدیم کی معنی

پوری حاصل نہیں ہوتی اور توحید کامل نہیں ہوتی سو یہ منشا بال ہرگز کہ معنی قیوم کا شاہ
 علی اللہ ہو تو تبریک شدہ عالم کر کے فتح الرحمن میں آیت الکرسی کے ترجمے میں مزا اور مفتح
 القرآن میں سب کا تہا سے والا کر کے کہا اور بیضاوی میں کہا اذ القیوم هو القادر بنفسه
 المقتدر بعیدہ یعنی قیوم وہی جوابی ذات قائم رہنے والا اور آجیر کو قائم رکھنے والا ہو
 پس قیوم کا معنی پورا مال ہو گیا ہے غنیت کی نسبت عالم وحی میں ثابت کرنا کہ جتنا اور اس
 سے کیا علاقہ بلکہ غیرت کی نسبت ثابت کرنی ضرور کیلئے کہ قیوم قائم بنفسہ مقیم بغیرہ پس قیومیت اللہ
 تعالیٰ کی عالم کے غیرت کی مقتضی ہے نہ غنیت کی پس برس کے عالم و اللہ میں ثابت کرنی
 عبدالحی حسنا کا اعتقاد منحوس اور دل محکوس ہو جائے دلائل و حوالہ عالم کو دوسرا وجود ثابت
 کرنے میں اندیشہ شرک کا ہے یہاں یوہ تو کمال تو حید اسکو چھپا کے واسطے عقل سلیم اور علم
 معرفت ضرور اس میں ظالم اور خدا ایک کہاں ہو ہیں معاذ اللہ منی لک انتہی جواب
 وجود ذاتی اور مستقل عالم کو ہے سمجھنا البتہ شرک الکبر ہے شرک خفی کا کیا ذکر بظلال اس کے کہ عالم
 کو وجود بغیرہ اور غیر مستقل ثابت کرنا ضروریات دین ہو ورنہ انزال کتاب ارسال رسل جزا و سزا
 دہنا و کتاب سب کا ابطال لازم آتا ہے یہ تو اگر کفر ہے و بدیہ شرک خفی وہ بھی سمجھنے جا کے کفر
 اکبر میں گر رہے ذر من المطر و وقف تحت المیزاب کے مصداق بخارجی عبدالحی حسنا
 تم خود وجود ظلی عالم کے لئے ثابت سنا ہے بھی دو وجود ثابت ہو جائیں ہر قسم شرک شیخ
 سکھان کے باتین باوجود آجہو اور غلط اور مناقض شرک کے بھائیو یہ تو کمال تو حید اسکو
 چھپانے کے واسطے عقل سلیم اور علم معرفت ضرور کہنا ایسا ہی جیسے کوئی نیم ملا ہے جو خوش گفتہ آیت
 سعدی در زلیخا: الایام الساقی اور کاسا دنا دلہا کی بیت آجہو استا حسن شکر جاہلون
 اور بچوں کے سارے مختصر ہے کہ یہ بیت کیا معنی ہے اور اسکا مضمون کیا عمدہ اور

وزان اسکا کیا درست بعض لوگ اس پر انکار کرتے اور کہتے ہیں سو انکو کیا معلوم اسکو کیا سننے
 بڑا علم تھا اور عقل سلیم مزدور۔ یا بعد اس نادان کو اس قدر خبر نہیں کہ زیلجا جامی کی کتاب ہے ان
 ساری کتب ہیں کہنا کہ طرح صحیح ہوگا اور زیلجا میں الا ابنا السانی کا مصرع کہاں ہے، وہ تو دیوان
 حافظ کا مصرع ہے حافظ کا قول ہے نہ سدی کا اور سوا اسکے وزن پہلے مصرع کا اور اس
 ثانی کا جدا عرض باوجود اتنی غلطی اور ایسی حماقت کی بات کہ اسکی تقریب کرنی اور اس
 اور اس کے جاننے والے سلیم اور علم و معرفت مزدور کہنا کہ قدر حماقت، سو عاتلون پر پوشیدہ نہیں
 اجی عبدالحی بنیاد و وجہ کو قائل مکملین اور مجتہدین جو چاروں نام وغیرہم ہیں سو خود ہتھار
 مرشد نے غایتہ الحقیق میں لکھے ہیں سو دیکھتے ہو دو وجود ثابت کر نہیں شکر سمجھا اور ان
 اعتقاد میں شرک کا اندیشہ اور عالم بقا میں خدا کا محتاج نہ بننے کا نقص چھٹا کفر ہے لازم آتا
 ہے کہ کہے کہے پر جو پیوین ہند کے صفیہ میں ل فصل کے نیچے عوام کو عقاید و اعمال میں
 اس صائب علم کا شکلیں اور ان کے مجتہدین کے تابع رہنا ضروری بات ہے اور ان کا امت پر بڑا
 انسان، لکھنا اور آپ جن لوگ کے اعتقاد کو برا ٹھہرا ہے اسکی طرف لوگ کو ترغیب دینا یہی
 خطی تحریر اور لکھی تقریر پر نازان رہنا عامیادین کو کچھ کا کچھ کہنا نری جہالت اور بڑی
 ضلالت ہے۔ غرض اس رسا میں محمدی وعدہ الوجود کا باطل کرنا۔ اور اس وعدہ الوجود کا
 ابن عربی اور اسکے تابعین کو داخل کرنا۔ اسان سو وعدہ مذکور کو جدا کرنا۔ اور اس کے
 مقصود کو طعنے کرنا۔ امد اہل سنت کے مجتہدین اور مکملین کے اعتقاد کا اثبات بدلائل۔ وہ وہ شرک
 و اہمیت لاطائل و ماتیلین بیاجرا ہم مطالب و اللہ مارب تھا بفضلہ تعالیٰ و تائیدہ بک خوبی کے
 ساتھ بیان ہوا۔ سو وعدہ کو دلائل کو باعث المینان ہوا۔ باقی انکی ہوائی تحریر پر نشان
 کے طوط برحق ہونا علم اور ادعا عزیز کو ناحق کہونا۔ وہ جو عبدالحی بنیاد نے اپنے یہ بیچارہ کو خط

کہے کہ کسی نے اس رسالہ کا رد لکھنا چاہتا تو اسکو قسم ہے اس حقیقی جل جلالہ کی وحدانیت کی
 کہ اس رسالہ کے ہر ہر فقر کا جواب لکھے۔ یہ بھی انکی ایک بات جہالت و جہالت مومنوں کا مذکور
 اقوال مردودہ مذکور۔ کیونکہ ہر ایک عاقل و عالم کو معلوم ہے کہ کسی نے کسی مخالف کا رد کرتا ہے تو اسکا
 رسالہ سے جتنا اپنے مذہب اور مطلب کے معارض و مخالف پاتا ہے اسکا رد کرتا ہے۔ اور اسی پر
 انگشت احرار من دہرنا۔ خواہ ہر ہر فقر میں ہو یا بعض بعض مواضع میں لیکن لکھے شے شرط
 و ارکان میں داخل نہیں کہ کسی کا رد لکھے تو اس کے ہر ہر فقر کا رد لکھے و اگر نہ وہ رد میں شمل
 نہیں اور عاقلوں کے پاس قابل اعتبار نہیں معاذ اللہ یہ بات سوا احمق و نادان ہرگز دوسرا
 کوئی نہ لکھے گا۔ ابہا عیوب سے یہ بیفتا دیکھنے کے رد میں قلم کو روک روک کے چلا یا سو بھی یہاں
 پہنچا اگر اس بڑے بڑے لکھنوی اسکا چیلو ناد شوار ہوگا اور کچھ والوں کو بار۔ تیر پور رسالہ کا رد ہنر
 کی نہ ضرورت تھی تو یہی حاجت بلکہ نوبت رد کی طرف رجوع ہونے میں تعمیل حاصل ہے۔ اور کار
 لا طائل۔ ہاں اگر کسی کو آرزو ہو کہ ہمار علم وحدانیت کا اور بھی زور دیکھیں۔ اور ہمار تحریر کا
 آئینہ طور دیکھیں چاہا کہ اقرار و اثن اسکے جیسے کارکن تب یکہیں اللہ کے حل و قوت سے
 پورید بیفتا کا رد طرح ہوتا۔ اللہ تعالیٰ مومنوں کو توفیق تحقیق کی دے اور اوصیاء و طرفداروں
 دور کے ہو ولی التوفیق و بیک ازمۃ التحقیق و صلی اللہ علی نبیہ محمد و آلہ
 واصحابہ و دوی التحقیق و المتدقیق کانت ہذا الرسالة المفیدۃ الموسومۃ
 بجملة النبی فی حق الرسالة التي صنفها عبد الحی الوجوہ فی اثبات وحدۃ
 الوجود الموسومۃ ید بیضا و اثبتھا باقوال غشیۃ و کلائل محل و شہ فرد
 ملک المسئلۃ القبیحۃ بدلائل واضحۃ صریحۃ سنۃ و ثمانین و ثلاث
 و الماتین من الهجرة النبویۃ علیہ افضل الصلوات و التسلیات

قطرہ تاریخ رسالہ مہر نبوت

بہت اچھا بنا بہت بے عیب
اس طرح سے ندا ہوئی از غیب
ید بیضا کا رد ہوا لا ریب

لہذا محمدیہ رسالہ اب
اسکے تاریخ کے لئے دل میں
نفر والحاد کا اڑا سربول

قطرہ ثانی

کہلاتا ہے ملا حد کا مکرو فریب
بہت خوب ہے کچھ ننھا انہیں عیب
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب

ہوا جب کہ مہر نبوت تمام
جواہر جوابات اسکے کے جب
کہا منہ سے تب جو ہری دین کا

منہ سے نبوت کی صدا
پہلے پہل سے ہی سنائی دے گی
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب
اس کی طرف سے ہے نور و تاب
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب
اس کی طرف سے ہے نور و تاب

منہ سے نبوت کی صدا
پہلے پہل سے ہی سنائی دے گی
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب
اس کی طرف سے ہے نور و تاب
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب
اس کی طرف سے ہے نور و تاب

منہ سے نبوت کی صدا
پہلے پہل سے ہی سنائی دے گی
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب
اس کی طرف سے ہے نور و تاب
یہ مہر نبوت ہے بے شک و ریب
اس کی طرف سے ہے نور و تاب

بتایں باز دہم جادی الشافی شمس پیرے نبوی صورت انجام گرفت

